

DIARIO OFICIAL

DE LA REPÚBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

PRECIOS DE SUSCRIPCION

CAPITAL	
Por mes	\$ 0.53
" trimestre	" 1.50
" semestre	" 3.00
" año	" 6.00
Número del día	\$ 0.10
" atrasado del mes corriente	" 0.20
" de años anteriores	" 0.50
CAMPANA	
Por trimestre, adelantado	\$ 2.10
EXTERIOR	
Por año, adelantado	\$ 9.80

La correspondencia debe dirigirse a la Administración,

CALLE FLORIDA, N.º 232

SUMARIO

PARTE OFICIAL

Ministerio de Relaciones Exteriores -

Decreto. Dispone que el señor cónsul en Milán don Bernardo Callorda, pase adscrito a la Sección Consular del Ministerio (página 103).

— Nombramiento del señor Francisco Azarola, de agregado honorario a la Legación en Francia (página 103).

— Nombra cónsul honorario en Tortosa, a don José Bau Vergés (página 103).

— Nombra cónsul honorario en Oviedo, a don Ignacio Herrera de Collantes (página 103).

Ministerio de Obras Públicas -

Decreto. Ampliación del reglamentario de la ley de Patentes de Rodados (página 103).

Resolución. Nombra inspectores para la fiscalización del impuesto de Patentes de Rodados, en el Departamento de Canelones (página 104).

— Aprueba condicionalmente el proyecto de trazado definitivo del ramal de ferrocarril, entre las estaciones Tres Arboles y Piedra Sola (página 104).

— Permite la designación de capataces de cuadrillas de las Inspecciones T. Regionales, para fiscalizadores de Patentes de Rodados (página 104).

— Dispone la expropiación de una parcela perteneciente al señor Juan B. Scarsi, para la construcción de la carretera de Guadalupe a Paso de Pache (página 104).

PARTE OFICIAL

Ministerio de Relaciones Exteriores

Decreto. Dispone que el señor cónsul en Milán don Bernardo Callorda, pase adscrito a la Sección Consular del Ministerio.

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Montevideo, Octubre 13 de 1911.

Para atender necesidades urgentes del control de la renta consular; y teniendo en cuenta las disposiciones del artículo 35 de la Ley Consular y 17 de la de Arancel.

El Presidente de la República

DECRETA:

Artículo 1.º Pase el señor Bernardo Callorda a prestar servicios como adscrito a la Sección Consular del Ministerio de Relaciones Exteriores, con los cometidos: de intervenir en la verificación de documentos consulares de la Capital y Receptorías, inspeccionar los Consulados establecidos en el litoral argentino y frontera del Brasil, y demás que oportunamente se determinen.

Art. 2.º El expresado funcionario cesa en el desempeño de Cónsul en Milán y tendrá la categoría de Cónsul de Distrito de 2.ª clase, pagándose la respectiva asignación con cargo a la renta consular, según lo dispuesto en el artículo 17 de la Ley de Arancel.

Art. 3.º Comuníquese y publíquese.

Rúbrica del señor Presidente.

JOSÉ ROMEU.

Decreto. Nombramiento del señor Francisco Azarola, de agregado honorario a la Legación en Francia.

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Montevideo, 13 de Octubre de 1911.

El Presidente de la República

DECRETA:

Artículo 1.º Nómbrase al señor don Francisco Azarola Agregado honorario de la Legación de la República en Francia.

Art. 2.º Comuníquese y publíquese.

Rúbrica del señor Presidente.

JOSÉ ROMEU.

Decreto. Nombra cónsul honorario en Tortosa, a don José Bau Vergés.

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Montevideo, 12 de Octubre de 1911.

El Presidente de la República

DECRETA:

Artículo 1.º Nómbrase Cónsul honora-

rio en Tortosa (España) al señor don José Bau Vergés.

Art. 2.º Expídase la Patente respectiva, comuníquese y publíquese.

Rúbrica del señor Presidente.

JOSÉ ROMEU.

Decreto. Nombra cónsul honorario en Oviedo, a don Ignacio Herrera de Collantes.

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Montevideo, 12 de Octubre de 1911.

El Presidente de la República

DECRETA:

Artículo 1.º Nómbrase Cónsul honorario en Oviedo (España) al señor don Ignacio Herrera de Collantes.

Art. 2.º Expídase la Patente respectiva, comuníquese y publíquese.

Rúbrica del señor Presidente.

JOSÉ ROMEU.

Ministerio de Obras Públicas

Decreto. Ampliación del reglamentario de la ley de Patentes de Rodados.

Ministerio de Obras Públicas.

Montevideo, Octubre 12 de 1911.

El Presidente de la República, ampliando la reglamentación de la ley de Patentes de Rodados vigente,

DECRETA:

Artículo 1.º La calidad de agricultor a los efectos del beneficio que acuerda el artículo 9.º de la Ley de Patentes de Rodados vigente, se justificará ante las oficinas encargadas de la recaudación de dicho impuesto, mediante la presentación de un certificado expedido por el Juez de Paz de la sección respectiva, asistido por dos testigos de responsabilidad y de su conocimiento, quienes darán fe del hecho que se certifica.

En las localidades donde no existan Jueces de Paz la certificación mencionada se hará por el Juez de Distrito del lugar, asistido también de dos testigos vecinos de responsabilidad y de su conocimiento.

Dicho certificado será expedido gratuitamente en papel sellado del valor que corresponda.

Art. 2.º Comuníquese, insértese en el L. C. y publíquese.

BATLLE Y ORDÓÑEZ.

V. B. SUDRIERS.

Resolución. Nombra inspectores para la fiscalización del impuesto de Patentes de Rodados, en el Departamento de Canelones.

Ministerio de Obras Públicas.

Montevideo, Octubre 12 de 1911.

Vista la nota de la Intendencia Municipal de Canelones y de acuerdo con el artículo 24 de la ley de Patentes de Rodados, nómbranse inspectores para la fiscalización del impuesto de Patentes de Rodados a los señores: Enrique Hackenbruch, Francisco Márquez, Lino Hernández, Emilio Riestra, Eduardo Hernández, Liberto Pérez, Lázaro Durante, Duverli Suárez, Martín Silva, Agustín Alfaro, Martín Bentos, Nicasio Cedres, Ciriaco Anido, Leandro Lassabe, Gumersindo Cabrera, Laudelino Franco, Rogelio Guerra y Clemente Cabrera, quienes percibirán como única remuneración el importe de las multas que personalmente apliquen. Comuníquese y publíquese.

Rúbrica del señor Presidente.

V. B. SUDRIERS.

Resolución. Aprueba condicionalmente el proyecto de trazado definitivo del ramal de ferrocarril, entre las estaciones Tres Arboles y Piedra Sola.

Ministerio de Obras Públicas.

Montevideo, Octubre 12 de 1911.

Visto: El proyecto del trazado definitivo del ramal de ferrocarril entre las Estaciones Tres Arboles del Ferrocarril Midland del Uruguay y Piedra Sola de la Extensión al Norte del Ferrocarril Central del Uruguay, presentado por la Empresa del Ferrocarril Midland del Uruguay;

Considerando: Que del estudio practicado por el ex Departamento Nacional de Ingenieros resulta que las condiciones planimétricas del proyecto son aceptables: 1.º Porque siendo la distancia lineal entre los dos puntos extremos de la vía de kilómetros 51.600 y el desarrollo total del trazado kilómetros 57.477:19, es admisible la tolerancia de 11.38 o/o como proporción entre ambos elementos; 2.º Porque presentando ese desarrollo kilométrico el 75.80 o/o de rectas y el 24.20 o/o de curvas, la tolerancia proporcional que se deduce es también aceptable; Que las condiciones altimétricas del proyecto deben ser modificadas por resultar exagerado el porcentaje de declividad máxima con relación al desarrollo total del trazado,

El Poder Ejecutivo

RESUELVE:

Artículo 1.º Apruébase condicionalmente el referido proyecto de trazado del ramal de ferrocarril entre las Estaciones Tres Arboles y Piedra Sola.

Art. 2.º En consecuencia se autoriza la construcción del expresado ramal con sujeción a todas las prescripciones del arte, a todas las imposiciones de la ley vigente de Agosto de 1884 y su reglamentación y a todas las indicaciones contenidas en el informe del ex Departamento Nacional de Ingenieros, siendo entendido además que la Empresa quedará responsable en todo tiempo ante el Estado y ante terceros por los daños y perjuicios resultantes de la insuficiencia de luz libre en las obras de arte.

Art. 3.º En la ejecución de la parte al-

timétrica se reducirá el porcentaje total de declives que presenta el proyecto, en la forma indicada por el ex Departamento Nacional de Ingenieros en el precedente informe.

Art. 4.º El cruce con los caminos públicos se efectuará conforme al plano tipo aprobado por el Gobierno por resolución de fecha 5 de Abril de 1900.

Art. 5.º En todas las desviaciones de caminos que se efectúen, la Empresa queda obligada a dejar dichos caminos en buenas condiciones de tránsito, ejecutando las obras que juzgue necesarias la Inspección de Ferrocarriles. La recepción de los caminos desviados se hará con asistencia del Intendente del Departamento a que correspondan los referidos caminos, debiéndose previamente comunicar a dicho funcionario las desviaciones autorizadas.

Art. 6.º De conformidad con lo dispuesto por el artículo 35 de la ley de ferrocarriles, declárase urgente la expropiación por causa de utilidad pública de los terrenos necesarios para la colocación de la vía, estaciones y sus anexos, desvíos de caminos públicos, etc., y además los terrenos que tengan balasto, piedra u otros materiales necesarios para la construcción y conservación de la vía. El área de propiedad privada sujeta a expropiación y ocupación conforme a la ley, queda fijada en 178 h. 4727 m2. 58 decmts2. sin perjuicio de las variaciones que puedan resultar a causa de la desviación de caminos. Cualquier modificación en la red actual de la vialidad pública debe ser sometida, en forma de proyecto, a la aprobación oficial.

Art. 7.º Firmados y sellados los planos y piezas del proyecto, pasen estos antecedentes a la Dirección de Ferrocarriles, a sus efectos, previa reposición de los sellos y estampillas adeudados.

Notifíquese, comuníquese y publíquese.

Rúbrica del señor Presidente.

V. B. SUDRIERS.

Resolución. Permite la designación de capataces de cuadrillas de las Inspecciones T. Regionales, para fiscalizadores de Patentes de Rodados.

Ministerio de Obras Públicas.

Montevideo, Octubre 12 de 1911.

Vista: La nota de la Intendencia Municipal de Flores consultando si los capataces de cuadrillas dependientes de las Inspecciones Técnico-Regionales pueden actuar como inspectores de Patentes de Rodados;

Considerando: Que la índole de las ocupaciones que dichos capataces tienen a su cargo, los habilita para poder ejercer con ventaja la fiscalización del referido impuesto, a condición, sin embargo, de que el nuevo cometido no les distraiga de las tareas que especialmente les están encomendadas, en perjuicio de las obras públicas, y de que ejerzan su acción fiscalizadora dentro del radio en que actúan por sus ocupaciones ordinarias;

Considerando: Que no estableciendo la ley de Patentes de Rodados la incompatibilidad del cargo de revisador en el ejercicio de otro puesto en la Administración Pública desde que determina expresamente en los artículos 1.º y 2.º que los comisionarios en campaña harán la fiscalización del impuesto, no hay inconveniente, por esa parte, en que dichos capataces llenen las mismas funciones;

Considerando: Que la misma ley de Patentes de Rodados autoriza el nombra-

miento de otros inspectores fuera de los que designa especialmente en su artículo 24.

SE RESUELVE:

Artículo 1.º Declarar que no hay inconveniente en que las Intendencias Municipales de Campaña designen para fiscalizadores del impuesto de Rodados a los capataces de cuadrillas dependientes de las Inspecciones Técnicas Regionales en las condiciones que determina el considerando 1.º de esta resolución.

Art. 2.º Comuníquese y publíquese.

Rúbrica del señor Presidente.

V. B. SUDRIERS.

Resolución. Dispone la expropiación de una parcela perteneciente al señor Juan B. Scarsi, para la construcción de la carretera de Guadalupe a Paso de Pache.

Ministerio de Obras Públicas.

Montevideo, 12 de Octubre de 1911.

Vistos: Siendo necesario para la construcción de la carretera de Guadalupe a Paso de Pache ocupar de inmediato una parcela de terreno del señor Juan B. Scarsi;

Considerando: Que de conformidad al artículo 5 de la ley de fecha 13 de Octubre de 1905 la simple aprobación del proyecto de obras implica la correspondiente declaratoria de utilidad pública, previa a la expropiación; Que siendo urgente la toma de posesión de este terreno, procede notificar a su propietario a fin de que a la mayor brevedad manifieste si está conforme como precio de su terreno con el que se haya declarado para el pago de la Contribución Inmobiliaria correspondiente al mismo, con más un 20 o/o de bonificación (artículo 5 de la ley citada);

El Poder Ejecutivo,

RESUELVE:

1.º Declararla de utilidad pública, siendo urgente la expropiación, y hecha ya la designación, proceda la Inspección General de Vialidad por intermedio del ingeniero director de la obra a tomar posesión del terreno que se declara expropiado, perteneciente al señor Juan B. Scarsi, delineado en el plano adjunto, y necesario para la construcción de la carretera de Guadalupe a Paso de Pache. La determinación de esta parcela es la siguiente: Pertenece al señor Juan B. Scarsi, tiene una superficie de 1277 metros 33 dm2 y linda por el Norte y Sud con la calle Pando (villa de Guadalupe) y por el Este y Oeste con más terreno del señor Scarsi.

2.º Al tiempo de tomar posesión de dicha parcela el ingeniero, lo que hará constar en diligencia que él autorizará y firmará el interesado, se cerciorará de "visu" si la zona referida es campo sembrado o de pastoreo, circunstancia que sentará también por nota diligenciada.

3.º Fecho, prevendrá al expropiado que debe manifestar si está conforme como precio del terreno con el que se haya declarado para el pago de la Contribución Inmobiliaria correspondiente al mismo campo con más el 20 o/o de bonificación o bien si está dispuesto a recurrir al Jurado Avaluador del departamento que entiende en el aforo para pago del Impuesto Inmobiliario.

4.º Vuelva a la Dirección de Vialidad a sus efectos y publíquese.

Rúbrica del señor Presidente.

V. B. SUDRIERS.

—Legación en Austria-Hungría — Remite un recorte del aviso publicado "Nene Preis Preeds", sobre el concurso del Palacio de Gobierno y Avenidas. — Acompaña un recibo por 600 coronas abonadas por esa Legación, y pide se le reintegren. — Con el recorte y recibo de la referencia se pasa esta nota al Ministerio de Obras Públicas para que disponga el reembolso respectivo.

—"Diario Oficial" — Devuelve la nota número 240 del Consulado General en España, manifestando que remitió los diarios que solicita. — Enterado, á sus antecedentes.

—Consulado General en Trieste — Pide se le remitan varios números del "Diario Oficial" que faltan á su colección. — Se pasa á la Administración del "Diario Oficial" para que remita los ejemplares de la referencia y fecha, vuelva á este Ministerio.

—Legación en Francia — Informa acerca de las gestiones hechas en cuanto se refiere al concurso del Palacio de Gobierno y Avenidas. — Se transcribe al Ministerio de Obras Públicas y se acusa recibo.

—Legación en España — Manifiesta que varios arquitectos é ingenieros de esa corte, San Sebastián, Saragoza y Valencia, se han presentado solicitando programas, planos, etc., del Concurso del Palacio de Gobierno y Avenidas. Agrega que algunos adjugaron que para formular presupuestos faltan muchos datos esenciales. Remite los observados por el arquitecto Borrás Soler. — Con transcripción de esta nota se remiten al Ministerio de Obras Públicas, las observaciones del arquitecto Borrás Soler para su conocimiento y efectos que puedan corresponder y se acusa recibo.

—Legación en España — Comunica que recibió los juegos del concurso del Palacio de Gobierno y Avenidas y que entregó los documentos correspondientes al arquitecto Mendoza. — Se pasa al Ministerio de Obras Públicas.

—Legación en Inglaterra — Acusa recibo de la nota de este Ministerio en la que se le encomendaba la designación de un inspector para proceder á la inspección del aparato "Auto Bomba" para incendios, á construirse en esa ciudad y destinado al Consejo de Administración del Puerto. — Se pasa al Ministerio de Hacienda, á sus efectos.

—Legación en Inglaterra — Acusa recibo de los documentos relacionados con la compra en esa ciudad de un aparato "Auto Bomba". — Se pasa al Ministerio de Hacienda, á sus efectos.

—Jefatura de Carro Largo — Comunica que en Septiembre no se radicó persona alguna procedente del Brasil en ese Departamento. — Se pasa á la Dirección General de Estadística, á sus efectos.

—Contaduría General del Estado — Remite la liquidación número 20.778, por \$ 462.10, importe del servicio telegráfico hecho en Agosto último por la Western. — Se pasa al Ministerio de Hacienda para que ordene el pago correspondiente.

—Consulado General en Francia — Transcribe una nota del Cónsul en Marsella relativa al estado sanitario de esa ciudad. — Se pasa al Consejo Nacional de Higiene.

—Legación en España — Confirma su telegrama del 8 de Septiembre sobre cólera en España. — Se pasa al Consejo Nacional de Higiene.

—Legación en España — Informa sobre el estado sanitario de ese reino, y dice que tienden á desaparecer las enfermedades contagiosas. — Se pasa al Consejo Nacional de Higiene.

—Consulado en Marsella — Dice que puede considerarse normal el estado sa-

nitario de esa ciudad. — Se pasa al Consejo Nacional de Higiene.

—Legación en Italia — Acusa recibo del telegrama que recibió con fecha 8 de Septiembre y confirma el suyo en contestación sobre el cólera. — Se pasa al Consejo Nacional de Higiene.

—Legación en Francia — Remite una nota que ha recibido del Cónsul en Marsella sobre el estado sanitario de esa ciudad. — Se pasa al Consejo Nacional de Higiene.

La Secretaria.

Ministerio de Instrucción Pública

DESPACHO DEL MINISTRO

A la Contaduría General de la Nación: Dirección General de Instrucción Primaria, cuentas de Agosto.

Juzgado Letrado del Crimen de 2.º turno, presupuesto de Octubre.

Juzgado Letrado del Crimen de 2.º turno, cuentas de Septiembre.

Fiscalía del Crimen de 3er. turno, presupuesto de Octubre.

Juzgado Letrado Nacional de Hacienda, presupuesto de Octubre.

Juzgado Letrado Nacional de Hacienda, cuentas de Septiembre.

Fiscalía de Soriano, presupuesto de Octubre.

—Al Ministerio de Obras Públicas — Antecedentes relativos á las obras en el salón de actos públicos de las oficinas centrales y Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad.

—Al Consejo Penitenciario — Resolución sobre giro de fondos para instalación de lavadero y obras anexas en la Cárcel Penitenciaria.

—A la Contaduría General — Transcripción de la resolución sobre el mismo asunto.

—Idem ídem — Nota sobre obras á efectuarse en la Penitenciaría según informe técnico.

La Secretaria.

Ministerio de Industrias

DESPACHO DEL MINISTRO

Contaduría General del Estado — Estados demostrativos de los ingresos y egresos habidos en la Tesorería de la Dirección General de Correos y Telégrafos, durante el día 12 del corriente.

—Ministerio de Relaciones Exteriores — Nota invitación del Congreso Nacional de Irrigación á celebrarse en Chicago (Estados Unidos).

—División de Ganadería — Nota comunicando haberse concedido la nueva licencia que por el término de veinte días solicita el señor Julio Velázquez, ayudante de la Inspección Veterinaria de Florida.

—Dirección General de Correos y Telégrafos — Antecedentes sobre diferencia de sueldos del señor Pedro Inda, auxiliar 2.º de la Sección Administración de esa repartición.

—A sus antecedentes agrégase la nota de la División de Agricultura, acompañando los antecedentes pertenecientes al archivo de la colonia General Rivera.

—Dirección General de Correos y Telégrafos — Antecedentes relativos á la denuncia formulada por "El Diario Español", sobre deficiencias en el servicio de correos.

—Contaduría General del Estado — Estados demostrativos de los ingresos y

egresos habidos en la Tesorería de la Dirección General de Correos y Telégrafos, durante el día 13 del corriente.

—Fiscalía de Gobierno de 2.º turno — Antecedentes relativos al registro de la marca "Linotype", formulado por la firma Mergenthaler Linotype Company.

—Dirección General de Correos y Telégrafos — Antecedentes relativos al pedido de jubilación formulado por el señor Esteban Roas.

—División de Ganadería — Nota de nuestro Consulado en Suiza comunicando la persistencia de la fiebre aftosa en ese país, y se acusa recibo al Ministerio de Relaciones Exteriores.

—División de Ganadería — Informe sanitario del ganado en Oporto por el mes de Agosto ppdo.

—Se acusa recibo al Ministerio de Relaciones Exteriores de la nota de nuestro Consulado en Toulouse, acompañando datos estadísticos relativos al mercado de lanas de Mazamet.

—División de Ganadería — Solicitud de los señores Ponce de León y Dutra, introducción de animales.

—Fiscalía de Gobierno de 2.º turno — Expediente caratulado "Privilegio candado de sellado preventivo para cierre de valijas postales y vagones de ferrocarril", de propiedad del señor Luigi Fossati.

—División de Ganadería — Nota de nuestro Consulado en Fuchal-Madero, dando cuenta de la aparición de la peste porcina y del carbunco.

—Dirección General de Correos y Telégrafos — Antecedentes relativos á la denuncia formulada por el diario "El Telégrafo" de Paysandú, sobre irregularidades en el servicio de correo por deficiencia de su organización.

—División de Ganadería — Solicitud del señor José L. Laugarou, introducción de animales.

—Dirección General de Correos y Telégrafos — Nota de nuestra Legación en Portugal, comunicando que una nueva línea de vapores "Lamport-Holt", hará viajes de Europa á este país, y se acusa recibo al Ministerio de Relaciones Exteriores.

—Ministerio de Obras Públicas — Para recabar los informes de práctica, pasa una solicitud de la Sociedad Anónima Frigorífico Montevideo, acompañando una nómina complementaria de las maquinarias y materiales, presentada el 2 de Septiembre ppdo.

—Dirección General de Correos y Telégrafos — Antecedentes relativos al pedido de jubilación formulado por don Angel Vilaza.

—Contaduría General del Estado — Comprobantes de la inversión del presupuesto de la Dirección General de Correos y Telégrafos, correspondiente al mes de Agosto ppdo., período complementario.

—División de Ganadería — Solicitud de los señores Ponce de León y Dutra, introducción de animales.

La Secretaria.

Ministerio de Obras Públicas

DESPACHO DEL MINISTRO

Se pasan á la Dirección de Arquitectura, á sus efectos, los antecedentes relativos á la construcción del edificio para comisaría de la 17.ª sección de la Colonia.

—Se pasa á la Dirección de Topografía, para su conocimiento, una nota de la Intendencia Municipal de Durazno adjuntando un duplicado del plano relacionado con el desvío de un trozo del camino nacional á Paso de los Toros.

ADUANAS DE LA REPÚBLICA

RECAUDACIÓN DE DERECHOS PRÁCTICADA POR LAS RECEPTORIAS EN
SEPTIEMBRE DE 1911

Receptoría de la Colonia

ESTADO demostrativo y comparativo de la recaudación de la
Receptoría de la Colonia durante el mes de Septiembre de 1911(Formulado de acuerdo con el Superior Decreto de fecha 1.º de
Septiembre de 1908)

RENTA	Mes de la fecha	Igual mes del año anterior	Diferencia	Observaciones
Importación.	\$ 8.103 63	\$ 40.377 84	\$ 2.268 21	Menos
Exportación.	» 9.779 20	» 7.314 85	» 2.467 35	Aumento
Diversos ramos.	» 445 33	» 459 84	» 44 51	Menos
Aumentos.	—	—	—	—
Comisos.	—	—	—	—
1 o/o sobre pagos.	» 58 74	» 50 64	» 50 64	Menos
Impuestos internos.	» 2.007 31	» 4.503 88	» 503 43	Aumento
1 o/o de Exportación.	» 1.274 20	» 4.633 62	» 359 42	id
3 o/o de Importación.	» 203 90	» 269 —	» 65 10	Menos
1 1/2 o/o de Imp. Consular.	» 63 76	» 81 94	» 18 18	id
Derecho Consular.	» 42 44	» 108 49	» 66 05	id
Impuesto de Extracción.	» 14.547 91	» 11.458 31	» 3.089 60	Aumento
Totales.	\$ 36.502 42	\$ 33.293 98	\$ 3.208 44	id

Aumento sobre el mismo mes del año anterior: tres mil dos-
cientos ochó pesos cuarenta y cuatro centésimos.

Colonia, Septiembre 30 de 1911.

G. Paseyro.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Octubre 3 de 1911.

Publíquese y archívese.

SERRATO.

Receptoría de Mercedes

ESTADO demostrativo y comparativo de la recaudación de la Re-
ceptoría de Mercedes durante el mes de Septiembre de 1911(Formulado de acuerdo con el S. Decreto de fecha 1.º de Sep-
tiembre de 1908)

RENTA	Mes de la fecha	Igual mes del año anterior	Diferencia	Observaciones
Importación.	\$ 4.700 74	\$ 6.406 95	—	—
Exportación.	» 1.224 25	» 16 89	—	—
Diversos ramos.	» 20 35	» 43 94	—	—
Aumentos.	—	—	—	—
Comisos.	—	—	—	—
1 o/o sobre pagos.	» 31 87	» 27 24	—	—
Impuestos internos.	» 29 40	» 396 53	—	—
1 o/o de Exportación.	» 84 93	» 2 24	—	—
3 o/o de Importación.	» 623 96	» 948 18	—	—
1 o/o de Imp. Consular.	» 122 15	» 458 80	—	—
1 1/2 o/o Patente.	» 43 91	» 48 —	—	—
Derecho Consular.	—	» 49 20	—	—
Impuesto de Extracción.	» 4 30	—	—	—
Totales.	\$ 6.881 86	\$ 8.037 88	\$ 1.156 02	—

Diferencia de menos: mil ciento cincuenta y seis pesos con dos
centésimos (\$ 1.156.02).

Mercedes, Septiembre 30 de 1911.

M. Lanes.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Octubre 6 de 1911.

Publíquese y archívese.

SERRATO.

Receptoría de Fray Bentos

ESTADO demostrativo y comparativo de la recaudación de la Re-
ceptoría de Aduana de Fray Bentos durante el mes de Septiem-
bre de 1911.(Formulado de acuerdo con el S. Decreto de fecha 1.º de Sep-
tiembre de 1908)

RENTA	Mes de la fecha	Igual mes del año anterior	Diferencia	Observaciones
Importación.	\$ 1.432 24	\$ 1.048 32	\$ 383 89	Excedente
Exportación.	» 4.314 44	» 7.025 25	» 2.714 14	Disminución
Diversos ramos.	» 24 51	» 17 69	» 6 82	id
Aumentos.	—	» 0 77	» 0 77	id
Comisos.	—	—	—	—
1 o/o sobre pagos.	» 29 02	» 35 58	» 15 56	Disminución
Impuestos internos.	» 4 61	» 29 40	» 24 79	id
1 o/o de exportación.	» 890 82	» 2.402 93	» 1.512 11	id
3 o/o de importación.	» 934 40	» 203 20	» 779 20	Excedente
1 o/o de Imp. consular.	» 164 06	» 34 19	» 129 87	id
1 1/2 o/o patente.	» 182 85	» 45 82	» 137 03	id
Derecho consular.	» 27 10	» 46 10	» 44 —	id
Impuesto de extracción.	—	—	—	—
Totales.	\$ 8.041 72	\$ 40.861 25	—	—

Disminución sobre lo recaudado en el mismo mes del año ante-
rior: \$ 2.819.53.

Fray Bentos, Septiembre 30 de 1911.

J. L. Bayeto.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Octubre 5 de 1911.

Publíquese y archívese.

SERRATO.

Receptoría de Paysandú

ESTADO demostrativo y comparativo de la recaudación de la Re-
ceptoría de Paysandú durante el mes de Septiembre de 1911(Formulado de acuerdo con el S. Decreto de fecha 1.º de Sep-
tiembre de 1908)

RENTA	Mes de la fecha	Igual mes del año anterior	Diferencia	Observaciones
Importación.	\$ 19.860 90	\$ 21.389 58	\$ 1.528 68	En menos
Exportación.	» 4.151 05	» 10.350 10	» 6.199 05	»
Diversos ramos.	» 48 63	» 50 04	» 1 41	»
Aumentos.	» 62 32	—	» 62 32	En más
Comisos.	—	—	—	—
1 o/o sobre pagos.	» 31 67	» 140 28	» 78 61	En menos
Impuestos internos.	» 782 34	» 1.049 42	» 267 08	»
1 o/o de exportación.	» 806 02	» 2.067 58	» 2.261 56	»
3 o/o de importación.	» 1.688 55	» 2.345 15	» 626 63	»
1 o/o de Imp. consular.	» 303 30	» 321 76	» 18 46	»
1 1/2 o/o patente.	» 160 36	» 257 33	» 96 99	»
Derecho consular.	—	» 9 20	» 9 20	»
Impuesto de extracción.	—	—	—	—
Totales.	\$ 27.895 44	\$ 37.920 40	\$ 10.025 35	En menos

Paysandú, Septiembre 30 de 1911.

Eduardo Espalter

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Octubre 9 de 1911.

Publíquese y archívese.

SERRATO.

Receptoría del Salto

ESTADO demostrativo y comparativo de la recaudación de la Receptoría del Salto durante el mes de Septiembre de 1911

(Formulado de acuerdo con el S. Decreto de fecha 1.º de Septiembre de 1908)

RENTA	Mes de la fecha	Igual mes del año anterior	Diferencia	Observaciones
Importación	\$ 13.969 86	\$ 10.121 33	\$ 3.848 53	menos
Exportación	» 6.331 75	» 864 37	» 5.467 38	más
Diversos ramos	» 332 44	» 240 75	» 88 69	»
Aumentos	» 22 63	—	» 22 63	»
Comisos	» —	—	» —	»
1 o/o sobre pagos	» 31 52	» 53 64	» 22 12	menos
Impuestos internos	» 549 02	» 647 46	» 97 84	»
1 o/o de exportación	» 1.437 38	» 163 95	» 1.273 43	más
3 o/o de importación	» 1.468 58	» 1.933 08	» 464 50	menos
1 o/o de imp. consular	» 233 81	» 271 41	» 35 57	»
1 1/2 o/o patente	» 215 43	» 93 31	» 121 82	más
Derecho consular	» —	—	» —	»
Impuesto Ley 2 de Mayo	» 1 45	—	» 1 45	»
Totales	\$ 24.580 29	\$ 23.398 30	\$ 1.181 99	Tot. en más

Salto, Septiembre 30 de 1911.

G. Petamoso.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Octubre 3 de 1911.

Publiquese y archívese.

SERRATO.

Receptoría de Santa Rosa

ESTADO demostrativo y comparativo de la recaudación de la Receptoría de Santa Rosa durante el mes de Septiembre de 1911

(Formulado de acuerdo con el S. Decreto de fecha 1.º de Septiembre de 1908)

RENTA	Mes de la fecha	Igual mes del año anterior	Diferencia	Observaciones
Importación	\$ 88 50	\$ 421 22	—	—
Exportación	» 131 04	» 320 81	—	—
Diversos ramos	» 7 —	» 4 04	—	—
Aumentos	» —	—	—	—
Comisos	» —	—	—	—
1 o/o sobre pagos	» 14 69	» 14 60	—	—
Impuestos internos	» —	—	—	—
1 o/o de exportación	» 14 50	» 6 91	—	—
3 o/o de importación	» 13 86	» 67 72	—	—
1 o/o de imp. consular	» 2 32	» 11 31	—	—
1 1/2 o/o patente	» 0 70	» 3 39	—	—
Derecho consular	» 6 —	» 41 —	—	—
Impuesto de extracción	» —	—	—	—
Totales	\$ 298 61	\$ 894 03	\$ 595 42	En menos

Santa Rosa, Septiembre 30 de 1911.

Marcos L. Galli.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Octubre 9 de 1911.

Publiquese y archívese.

SERRATO.

Receptoría de Rivera

ESTADO demostrativo y comparativo de la recaudación de la Receptoría de Rivera durante el mes de Septiembre de 1911

(Formulado de acuerdo con el S. Decreto de fecha 1.º de Septiembre de 1908)

RENTA	Mes de la fecha	Igual mes del año anterior	Diferencia	Observaciones
Importación	\$ 436 93	\$ 71 49	\$ 365 44	—
Exportación	» 766 44	» 169 92	» 596 52	—
Diversos ramos	» 14 50	» 9 —	» 5 50	—
Aumentos	» —	—	» —	—
Comisos — Exportación	» 16 72	» —	» 16 72	—
1 o/o sobre pagos	» 27 48	» 27 74	» 0 26	—
Impuestos internos	» —	—	» —	—
1 o/o de exportación	» 45 95	» 14 06	» 31 89	—
3 o/o de importación	» 46 48	» 7 66	» 38 82	—
1 1/2 o/o de imp. consular	» 8 77	» 1 87	» 6 90	—
1 1/2 o/o patente	» 2 62	» 0 56	» 2 06	—
Derecho consular	» —	—	» —	—
Impuesto de extracción	» —	—	» —	—
Totales	\$ 1.325 89	\$ 302 30	\$ 1.023 59	—

Aumento en el mes de Septiembre \$ 1.023.59.

Rivera, Octubre 4 de 1911.

Eusebio Pedragosa.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Octubre 5 de 1911.

Publiquese y archívese.

SERRATO.

Receptoría de Cerro Largo

ESTADO demostrativo y comparativo de la recaudación de la Receptoría de Cerro Largo durante el mes de Septiembre de 1911.

Formulado de acuerdo con el S. Decreto de fecha 1.º de Septiembre de 1908)

RENTA	Mes de la fecha	Igual mes del año anterior	Diferencia	Observaciones
Importación	\$ 2.473 71	\$ 912 67	—	—
Exportación	» 71 20	» 144 72	—	—
Diversos ramos	» 4 —	» 2 —	—	—
Aumentos	» —	—	—	—
Comisos	» —	—	—	—
1 o/o sobre pagos	» 71 69	» —	—	—
Impuestos internos	» 215 11	» 8 35	—	—
1 o/o de exportación	» 140 42	» 58 01	—	—
3 o/o de importación	» 169 25	» 70 45	—	—
1 1/2 o/o de imp. consular	» 24 40	» 11 73	—	—
1 1/2 o/o patentes de giro	» 23 31	» 12 20	—	—
Derecho consular	» —	—	—	—
Impuesto de extracción	» —	—	—	—
Totales	\$ 3.227 79	\$ 1.230 43	\$ 2.007 66	Aumento en el presente mes

Artigas, Septiembre 30 de 1911.

Rodolfo Horne,
E. del E.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Octubre 14 de 1911.

Publiquese y archívese.

SERRATO.

Receptoría de Maldonado

ESTADO demostrativo y comparativo de la recaudación de la Receptoría de Aduana de Maldonado durante el mes de Septiembre de 1911.

(Formulado de acuerdo con el S. Decreto de fecha 1.º de Septiembre de 1908)

RENTA	Mes de la fecha	Igual mes del año anterior	Diferencia	Observaciones
Importación.	\$ 449 39	\$ 1.773 61	\$ 1.324 22	menos en 1911
Exportación.	» 42 84	» 23 86	» 11 02	menos en 1911
Diversos ramos.	—	—	—	—
Aumentos.	—	—	—	—
Comisos.	» 6 88	» 11 74	» 4 86	menos en 1911
1 o/o sobre pagos.	35 —	» 69 59	» 34 59	id
Impuestos internos.	—	—	—	—
1 o/o de exportación.	» 23 57	» 115 70	» 92 13	menos en 1911
3 o/o de importación.	—	—	—	—
1 o/o de imp. consular.	» 4 17	» 5 77	» 4 60	menos en 1911
1 1/2 o/o patente.	» 3 93	» 49 27	» 45 34	id
Derecho consular.	—	—	—	—
Impuesto de extracción.	—	—	—	—
Totales.	\$ 532 78	\$ 2.010 54	\$ 1.486 76	

Maldonado, Septiembre 30 de 1911.

Jaime H. Pou.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Octubre 4 de 1911.

Publíquese y archívese.

SERRATO.

Receptoría de La Paloma

ESTADO demostrativo y comparativo de la recaudación de la Receptoría de La Paloma durante el mes de Septiembre de 1911.

(Formulado de acuerdo con el S. Decreto de fecha 1.º de Septiembre de 1908)

RENTA	Mes de la fecha	Igual mes del año anterior	Diferencia	Observaciones
Importación.	\$ 347 89	\$ 2.652 86	—	—
Exportación.	» 40 83	» 86	—	—
Diversos ramos.	—	—	—	—
Aumentos.	—	—	—	—
Comisos.	» 11 42	» 15 79	—	—
1 o/o sobre pagos.	» 30 —	» 181 —	—	—
Impuestos internos.	—	—	—	—
1 o/o de exportación.	» 38 44	» 229 61	—	—
3 o/o de importación.	» 6 37	» 38 27	—	—
1/2 o/o de imp. consular.	» 1 93	» 14 49	—	—
1 1/2 o/o patente.	—	—	—	—
Derecho consular.	—	—	—	—
Impuesto de extracción.	—	—	—	—
Totales.	\$ 446 49	\$ 3.132 88	\$ 2.683 39	—

Rocha, Septiembre 30 de 1911.

B. D. Domínguez.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Octubre 9 de 1911.

Publíquese y archívese.

SERRATO.

Receptoría del Chuy

ESTADO demostrativo y comparativo de la recaudación de la Receptoría de Aduana del Chuy durante el mes de Septiembre de 1911.

(Formulado de acuerdo con el S. Decreto de fecha 1.º de Septiembre de 1908)

RENTA	Mes de la fecha	Igual mes del año anterior	Diferencia	Observaciones
Importación.	\$ 1.936 62	\$ 55 95	\$ 1.900 67	Más
Exportación.	» 26 08	» 105 60	» 79 52	menos
Diversos ramos.	» 5 60	» 2 50	» 2 50	más
Aumentos.	—	—	—	—
Comisos.	—	—	—	—
1 o/o sobre pagos.	» 12 40	» 12 05	» 0 35	más
Impuestos internos.	» 82 50	» —	» 82 50	»
4 o/o de exportación.	» 9 49	» 2 24	» 7 25	»
3 o/o de importación.	» 132 69	» 4 53	» 128 16	»
1/2 o/o de imp. consular.	» 22 13	» 0 76	» 21 37	»
1 1/2 o/o Patente Giro.	» 8 05	» 0 56	» 7 49	»
Derecho consular.	—	—	—	»
Impuesto de extracción.	—	—	—	»
Totales.	\$ 2.254 96	\$ 184 19	—	—

Chuy, Septiembre 30 de 1911.

Ezequiel Silva Peire.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Octubre 9 de 1911.

Publíquese y archívese.

SERRATO.

PODER JUDICIAL

Alta Corte de Justicia

SECRETARÍA DE LA ALTA CORTE

Expedientes al despacho de los señores Jueces Letrados del Interior, para dictar sentencia, al finalizar el mes de Septiembre ppdo.

Juzgado Letrado Departamental de Durazno

Abril 28—Sucesión María de los Santos de Antúnez.
Agosto 30—Una causa por divorcio.

Juzgado Letrado de Florida

Septiembre 20—Una causa por lesiones. Otra por abigeato.
Septiembre 29—León Salvato con Cándido Vázquez.

Juzgado Letrado de Canelones

Septiembre 29—Una causa por heridas.

Juzgado Letrado de Maldonado

Septiembre 27—Sucesión José Méndez Orique y María I. Fernández. María Silvera con suc. V. Silvera.

Juzgado Letrado de Tacuarembó

Marzo 22 de 1911—Ricardo Acosta con A. Ibarra.

Juzgado Letrado de Soriano

Agosto 31—Una causa por filiación legítima.
Septiembre 5—Una causa por agresión.
Septiembre 30—Juan Rivara con Ramón Hernández. Una causa por heridas.

Juzgado Letrado de Rivera

Agosto 17—Andrés Chiesa con Ferret Abinorat.
Septiembre 19—Granara y Cía. con Mauricio Masson.
Septiembre 28—Cayetano Ceriani con Daniel Gómez de Freitas, ejecución de hipoteca.

Juzgado Letrado de 1er. turno del Salto

Mayo 31—José Duarte Paiva con suc. J. Delgado. José Minetti con suc. Isidro Inaa. Héctor Moratorio con Valentín y Nicolás Sabio.

Juzgado Letrado de San José

Septiembre 25—Un sumario por hurto.
Septiembre 26—Otro por desacato.
Septiembre 30—Otro por abigeato.

Juzgado Letrado de Treinta y Tres

Agosto 29—Dos sumarios por lesiones personales. Feliciano Sosa con R. Moreira.
Agosto 31—Luis Umpiérrez con José M. Lete.
Septiembre 7—Una causa por lesiones.
Septiembre 14—Otra por robo.
Septiembre 23—Segundo Brun, denuncia.
Septiembre 30—Un sumario por contrabando y desacato.

Juzgado Letrado de Artigas

Septiembre 25—Una causa por abigeato.
Septiembre 27—Otra por desacato.

Juzgado Letrado de Cerro Largo

Agosto 4—María S. Pereira con A. Pacheco.
Septiembre 20—Una causa por abigeato.

Juzgado Letrado de Río Negro

Septiembre 20—Un sumario.
Septiembre 25—Otro por atentado.
Septiembre 25—Otro por heridas.
Septiembre 26—Otro por atentado.
Septiembre 29—Otro por vagancia.

Juzgado Letrado de Paysandú

Septiembre 1.º—Eugenia de Denegri con José A. Firpo.
Septiembre 7—Pascual Maquiavelo con Jorge Bausada.
Septiembre 8—Un expediente por divorcio.
Septiembre 9—Otro por la misma causa.
Septiembre 15—Un sumario por heridas.
Septiembre 19—Otro por robo.
Septiembre 25—Otro por heridas.
Septiembre 27—Otro por abigeato.
Septiembre 28—Una solicitud de auxilioria de pobreza para litigar.

Juzgado Letrado de 2.º turno del Salto

Septiembre 29—Un sumario por abigeato y heridas.
Nota—Los señores Jueces Letrados de Rocha, Flores y Minas, han comunicado que a su despacho no se encuentra ningún expediente, por haber dictado sentencia en todos los que se les pasaron.

Montevideo, Octubre de 1911.

El Secretario.

Despachos de la Alta Corte, Tribunales y Juzgados Letrados

ALTA CORTE DE JUSTICIA

Día 14 de Octubre

Trámite — Diez y ocho providencias en causas criminales consultadas.

Administrativo—Comunicación del Ministerio de Instrucción Pública sobre los servicios prestados por el doctor Luis de Villa a la Nación, en su calidad de empleado. El señor Juez en lo Criminal de Buenos Aires, dirige un exhorto en un sumario por estafa. El señor Juez Letrado Departamental de Durazno remite la nómina de los expedientes que se encuentran al despacho para dictar sentencia. Comunicación del Ministerio de Relaciones Exteriores respecto de un pedido formulado por la Legación de Alemania para que se recibiera declaración a un testigo que indica. El mismo Ministerio remite un exhorto que se ha sido pasado por las autoridades judiciales de Entre Ríos, en una causa por homicidio.

Expedientes entrados — Administrativos, ocho; en consulta, doce; a estudio, siete; relaciones quincenales, cincuenta y tres; cuadernos de protocolo rubricados, veinte; oficios librados, catorce; ilegalizaciones, dos.

Justo R. Cubillo, Secretario.

TRIBUNAL DE APELACIONES DE 1ER. TURNO

Día 14

Trámite—J. Revetria con la suc. de F. Bonifacio. Correa é Izimendi, concordato. Dos causas criminales por el delito de homicidio.

Interlocutoria—Pedro Ansaldi, incidente de prueba.

Adrián Castro, Secretario.

TRIBUNAL DE APELACIONES DE 2.º TURNO

Día 14

Trámite—Cornelio Van Donselaar con Martín Aguirre. Un sumario por contrabando. Prudencio Páez con la compañía de seguros "La Inmobiliaria". Un sumario por contrabando. Un sumario por pesca y heridas.

Interlocutoria—Un sumario por contrabando.

José V. Evia, Secretario.

JUZGADO DE LO CIVIL DE 1ER. TURNO

Día 14

Trámite—Suc. de Juan Bautista Rivara. Octavia Percheira de Vigore y Florentino Perini. Suc. Federico Tesco. Suc. José Gallero. Suc. María Florentino de Roselli. Suc. de Máxima Eleuteria Richard y Carmen Richard. Suc. Nicolás Baldora con Suc. Benjamín Ellauri. José Gallo con Antonio Sicardo. Ana D. de Canosa, por los herederos Rudecindo Canosa con Félix Basillari. Remigio Picabea con Plaza de Toros, Empresa. Carmelo Martínez con Pedro Santisteban. Suc. Santos Urioste (hijo). Bartolo Robato con José Hernández. Oficio del Juzgado Letrado de lo Civil de tercer turno en autos sucesión Indelfonso Gestol. Tomás Gowland y otros. Miguel Sosa con González Vallejo, incidente de la sucesión de Rudecindo Canosa. Conc. Antonio Giovanetti. Antecedentes relativos al menor Carlos Santore. Ramón Lacombery. Conc. Alberto E. Silva. María Soler de González con Juan Carlos Rosell hijo. Francisco Larrarte. Suc. Juan José Pereira. Exhorto del señor Juez Letrado de 1.ª instancia en lo Civil y Comercial de la ciudad de Goya, librado en los autos Damascena Quintana por sus hijos menores con Miguel Santos Añaza. Cesáreo Frascini. Jacinto Bonvincino. Luis Bianchi y otros con Pablo Delmonte presidente de la Sociedad Italiana "Unione e Benevolenza", tercería Antonio R. Braga. Apelación del Juzgado Letrado Departamental de Paysandú. Oficio de la Excelentísima Alta Corte de Justicia sobre nombramiento de empleados. Adela Inciardi de De León. Miguel A. del Guercio con suc. Juan Rebelado. Oficio del Juzgado Letrado de lo Civil de tercer turno en autos sucesión de María Pastorino de Scheilino.

Interlocutorias—Test. María Tortorola de Colazo. María Luisa Viera Núñez Brian. Suc. José Babassa ó Ravazza. Test. de Eugenia Bortte de Haurie. Enrique Reyes, auxilioria, apelación del Juzgado Letrado Departamental de Montevideo.

Domingo E. González, Actuario.

vená en juicio público la causa seguida de oficio contra Miguel Guarino, por heridas á Agustín Scotto.

Montevideo, Octubre 14 de 1911.

Alfredo Guarnaschelli, Actuario.

Bolsa de Comercio

OPERACIONES OFICIALES SOBRE DEUDAS PÚBLICAS Y TÍTULOS HIPOTECARIOS DEL URUGUAY.

Octubre 14 de 1911.

Primera rueda

Pesos Por ciento

Títulos Hipotecarios serie I

5.000 para fin de mes . . . 93 80

Títulos Hipotecarios serie J

5.000 para el 16 de Octubre . . . 93 50
1.000 idem idem . . . 93 50
1.000 idem idem . . . 93 50

Segunda rueda

Títulos Hipotecarios serie E

Pesos Por ciento
1.800 para el 16 de Octubre . . . 100 80
1.300 idem idem . . . 100 80

Servicio de Correos

LLEVAN VALIJA

Octubre 14 de 1911.

Vapores de Ultramar esperados en Octubre

NOMBRE	NACIONALIDAD	FECHA	PROCEDENCIA
Brasil	inglés	15	Pará
Siena	italiano	15	Génova
Ilyanthes	inglés	15	Liverpool
Mont Rose	francés	15	Marsella
A. Johnson	sueco	15	Gotenburgo
Numantia	alemán	15	Hamburgo
Hellene	inglés	15	Nueva York
Voltaire	inglés	15	Nueva York
Dalblair	inglés	15	Amberes
Romney	inglés	16	Liverpool
P. Umberto	italiano	16	Génova
Umbria	italiano	16	Génova
Brasile	italiano	16	Génova
Provence	francés	17	Marsella

Vapores á salir para Ultramar en Octubre

NOMBRE	NACIONALIDAD	FECHA	DESTINO
Zaanland	holandés	15	Amsterdam
Norderney	alemán	15	Bremen
Serapis	alemán	15	Hamburgo
Hydaspes	inglés	15	Amberes
Toscana	italiano	15	Génova
Sao Paulo	alemán	16	Hamburgo
Gotha	alemán	18	Bremen

Defunciones registradas en la Dirección de Cementerios

Día 14 de Octubre

Donato Vázquez López, español, 45 años, soltero, Hospital Italiano.

Elida María Ares, oriental, 11 días, Cerro Largo 193.

Irrene Montiel de López, paraguaya, 59 años, viuda, Cerro Largo 571.

Agustín Barrios, oriental, 42 años, soltero, San Andrés 212.

Hametina Ibáñez, oriental, 3 años, Hospital Pereira-Rossell.

Beato De Ferrara, italiano, 80 años, casado, Hospital Maciel.

sola palabra sin serias reflexiones,—véamos los que nos dice respecto á la "cal y azufre" como sarnífugo.

"La Memoria de la Cámara de Comercio de Bradford. — memoria publicada por el gobierno inglés en el "Boletín Comercial"—contiene el siguiente extracto",—que acabo de leer hace un momento.

Después hay otra opinión que también debe tomarse en cuenta, y es la opinión del doctor Frank.

"Las incomodidades y dificultades de prepararlo "debidamente", especialmente con un personal deficiente para tales trabajos, son tantas, que sólo por eso, no puede recomendarse su uso, teniendo en consideración siempre que el preparado usual hecho no tiene eficacia satisfactoria, ó peor aún, tiene propiedades muy nocivas, y además que siempre puede conseguirse otro remedio de la misma eficacia, cómodo en su uso, sin gastos mayores en realidad, ó sea el extracto de tabaco, que á cada momento está á la disposición del estanciero y no exige manipulaciones difíciles para hacer el baño, solamente disolviéndolo en el agua, y con el cual resulta en seguida un baño en las mismas proporciones, y siempre igual y de eficacia sobresaliente, sin propiedades nocivas."

He ahí otra opinión digna de tenerse en cuenta, la del doctor Frank.

Además, señor Presidente, yo vuelvo á insistir, y llamo la atención del señor Ministro en esto, que no debemos poner trabas de ninguna especie á nuestras lanas; al contrario: yo sería de opinión de que se sacaran todos los derechos aduaneros á las lanas, para poder entonces competir en Europa con otros productos similares. De esa manera es que entiendo el proteccionismo.

El proteccionismo bien fundado para nuestras lanas y no para específicos, que son muy poca cosa al lado de lo que acabo de enunciar, porque la lana constituye la principal fuente de nuestra riqueza pública.

De la manera que hemos presentado los miembros de la Comisión de Hacienda nuestro dictamen, se ve que nosotros pedimos nada más que la liberación de los derechos á las materias primas.

Eso mismo daría lugar, señor Presidente, á que se establecieran aquí fábricas de específicos, y así se lograría lo que el señor Ministro nos ha querido explicar.

Pero vuelvo á repetir que si se nombran Comisiones en las cabezas de los departamentos de campaña para enseñar á fabricar el sarnífugo de azufre y cal, y realmente da los resultados que el señor Ministro nos ha dicho, eso bastaría para desalojar del mercado á los sarnífugos extranjeros; pero esa sería obra del tiempo, y no debemos precipitarnos con una ley que podría perjudicar á nuestra principal riqueza, cuando con un poco más de paciencia, con un poco más de prueba, con un año ó dos más, podríamos llegar á conseguir el mismo resultado.

Yo también he sido estanciero, señor Presidente, y conozco bastante lo que es el ramo de lanas y la cría de ovejas, y estas ligeras observaciones que acabo de hacer las he hecho con el sincero deseo de que una producción tan importante y tan grande como es la de las lanas no tenga tropiezos de ninguna especie, ni cause funestos perjuicios al país.

Hoy, justamente, leía que uno de los señores estancieros de este país acaba de perder nada menos un carnero que era el campeón mundial, por el cual había pagado 7.000 pesos oro; pero, felizmente, ha dejado como 200 crías. De modo que, á pesar del gran gasto hecho, ha quedado á beneficio del país un buen lote de reproductores.

Si eso sucede con uno, y vemos que todos los estancieros hoy en día, no diré que compren carneros de ese precio, pe-

ro compran buenos reproductores para mejorar sus majadas,—es tan grande la reproducción, que vendrá aumentando año por año, que el impuesto que se trata de imponer es insignificante y no beneficiaría al país, sino, al contrario, haría un mal incalculable.

Estas son las breves razones que he tenido para firmar de acuerdo con la Comisión de Hacienda el dictamen expedido. He concluido.

Señor Ramasso — No pretendo hacer en este momento largas exposiciones, sino que he tomado la palabra para explicar una situación mía, que podría interpretarse de otra manera, si no se considerase más que la apariencia exterior de los hechos.

En la página 12 del Repartido, aparece mi firma como Secretario del Décimo Congreso Rural anual, autorizando la del Presidente del mismo, doctor Carlos A. Arocena, al pie de la nota en que se pide ó se presigla determinada solución.

Debo advertir que la firma mía no tiene otro alcance que el de ser el acto de autorización de la firma del Presidente en cumplimiento de mi misión de Secretario del Décimo Congreso Rural Anual.

En la sesión en que aquella asamblea adoptó esta conclusión, yo estaba ausente; no me fué posible, entonces, salvar mi opinión, que coincide en un todo con la sostenida y traducida en proyecto, del señor representante Cosío.

Quería hacer esta salvedad, porque tenía interés también en que quedase constancia de cuál era mi opinión en este asunto; y debo decir, para explicarla cabalmente y procediendo sobre la base de la exposición "in extenso" que ha hecho el compañero Cosío, que la convicción mía en esta cuestión de los sarnífugos, cuestión que si no tengo la suerte de conocer á fondo, ni conocer tal vez en una forma concluyente del todo, para las necesidades del debate, conozco, sin embargo, y vengo tratando desde hace tiempo,—dado mi carácter de miembro de los congresos rurales y del actual Consejo Rural Permanente, delegado á estas corporaciones por diversas instituciones, públicas y privadas del país,—debo decir, repito, que la opinión que tengo es que todo el problema y toda la resistencia que pueda notarse para adoptar la fórmula del Ministerio de Industrias, fórmula para la que ha dado medios el proyecto á que he adherido, es simplemente, primero, la práctica de nuestros hacendados de tener cada uno un sarnífugo de su preferencia; y en segundo término,—y aquí está precisamente la parte fundamental de todo el problema,—el que nuestros hombres de campo no hayan tenido la suficiente suerte ó la habilidad bastante para preparar el sarnífugo natural, corriente y sencillo,—que se propone,—en las dosis debidas.

Es claro que todas las cosas usadas fuera de su dosis, adoptadas en una forma distinta á la que conviene, no pueden dar los resultados que se apetecen. Esto por una parte.

Por la otra,—y sin hacer extensamente la exposición, porque la Cámara la conoce; desde que hace sólo algunos días que la he indicado—yo repito aquí lo que dije cuando intervine en el debate sobre monopolio de seguros: hay aquí una industria que puede nacionalizarse perfectamente, que puede nacer, dar sus resultados y dejar sus proventos pecuniarios en el país.

Es inútil,—y para mí es vital,—que nos preocupemos de ella; es necesario que no seamos tributarios del extranjero en todo: es necesario que tratemos de llevar á la República á otros rumbos que los de hacerla llegar un día á ser una simple factoría de mercados extranjeros; es necesario que empecemos á pensar que somos

un país, aunque pequeño, rico en medios, y rico también en resultados, si estos medios se saben aprovechar; y es necesario, en fin, que hagamos país, como estamos tratando de hacerlo institucionalmente, en la vida económica y aún en la vida social.

Por esas someras razones, creo que hay, por de pronto, un problema fundamental planteado, problema que debe interesar á todos, chicos y grandes; problema que el Poder Ejecutivo ha puesto sobre el tapete, más fecundo en rumbos y útil y necesario. De todos modos, resolver contemplando los altos y grandes intereses del país. Y creo, por otro lado, que existe también un llamado á la prudencia, un llamado á la sensatez, un llamado al amor nacional mismo, para que empecemos á pensar, en una forma seria y fundada, en los intereses vitales de la República.

He terminado.

Señor Carvallido — En este asunto me concretaré puramente á fundar mi voto en forma sumaria. Voy á votar el proyecto de la Comisión de Hacienda y evitaré repetir una serie de argumentos y consideraciones expuestas con mucha lucidez en el informe en el cual se aconseja que se libre de impuestos á las materias primas necesarias para la preparación de los sarnífugos, por entender que es la forma en que debe resolverse este asunto.

La exposición del señor Ministro no ha llegado á convencerme de la necesidad de crear un impuesto á los sarnífugos.

En primer término, creo que todo impuesto que tienda á proteger el nacimiento de una industria, debe partir, en mi concepto, de que esa industria tenga la materia prima en el país. El verdadero proteccionismo, el proteccionismo racional que preconiza Stuart Mill, es aquel que acepta la protección de una industria cuando la materia prima existe en el país; este principio debe regir como regla general.

Proteger una industria insignificante, en perjuicio de una industria principal, de vital importancia como lo es la industria ganadera en nuestro suelo, me parece que no es lo lógico ni lo que el buen criterio impone.

Tendremos, por consiguiente, en mi concepto, que partir de esa base.

Ahora vamos á ver si la materia prima existe en el país.

Dice el señor Ministro que puede prepararse un sarnífugo especial, bueno, de condiciones excepcionales, con azufre y cal, pudiendo emplearse, por lo tanto, el resultado de la combinación de esas dos substancias, es decir, del sulfuro de calcio, para la cura de la sarna en las ovejas.

Nos ha traído á colación una serie de opiniones, una "enquête" de estancieros y el resultado práctico de las observaciones de varios países.

En primer término, yo no creo que el sulfuro de calcio dé buenos resultados: si es eficaz como sarnífugo, no es conveniente por los daños que ocasiona en el textil, en la lana, puesto que en cualquier revista, rural ó industrial, que se lea, se ve que todas las grandes fábricas europeas se resisten á la compra de las lanas y las rechazan — opinión que comparten los mismos barraqueros, — siempre que se emplee el sulfuro de calcio en baños, después de cuatro ó cinco meses siguientes á la esquila. Si bien da un resultado práctico y eficaz inmediatamente de haberse efectuado la esquila, no lo da después de haber transcurrido algunos meses.

Pero aún partiendo del supuesto de que el sulfuro de calcio sea de resultados eficaces, yo le preguntaría al señor Ministro si es necesario proteger una in-

industria que por sí sola se puede defender en el país.

Nos manifestó el señor Ministro de Industrias que ese específico podía hacerse con una economía grandísima, con un 90 por ciento más barato que cualquier otro sarnífugo.

Si se puede hacer en esas condiciones, ¿es necesario que el Estado dispense su protección a esa industria? Entiendo que no: no es posible que ningún artículo extranjero, por mejor elaborado que esté, pueda hacerle competencia a un artículo nacional, si es tan bueno como dice el señor Ministro, con el márgen apuntado de 90 ojo de economía: quiere decir que si el específico extranjero cuesta cien pesos, el específico nacional costaría diez pesos. No necesita protección, y eso cae por su propio peso: esa industria por sí sola se defendería. Este argumento, en mi concepto, creo que no tiene levante.

Además, la protección que se le ha dispensado muchas veces a ciertas industrias cuando no existe la materia prima, ha dado pésimos resultados en el país. Tenemos la experiencia de la industria azucarera: se establecieron ciertos privilegios en condiciones favorables a fin de que pudiera desarrollarse la agricultura, y hasta ahora no hemos visto más que introducir melazas y hacer una refinera insignificante, sin importancia de ninguna especie. La industria de fósforos no ha servido más que para enriquecer a un industrial que tuvo la suerte de conseguir esa protección.

Por consiguiente, es indispensable tener en cuenta cuál es la industria principal en el país, cuál es aquella de la que debe preocuparse en primer término, y aquí no veo otra que la industria ganadera.

Como ha dicho muy bien el señor diputado Paulmier, el país recibe con esa industria, en el renglón referente a las lanas, de 16 a 20 millones de pesos, y es necesario atender una industria de esta naturaleza, y no dar preferencia a una que deba ser auxiliar de la ganadería.

Otro argumento hizo el señor Ministro diciendo que de esta manera se evita que se extraiga del país el metálico que podría recibirse por la fabricación nacional de sarnífugos.

En primer lugar, la Comisión se encargó de demostrar que en un quinquenio importa la materia extraacción unos 753.000 pesos, y que aunque se protegiera la industria nacional, siempre la materia prima que se trajera del extranjero, no siendo los componentes el sulfuro de calcio, tendría que pagarse, y por consiguiente, parte de ese metálico, necesariamente, tiene que salir del país.

Pero aun cuando así no fuera, respecto de muchos de esos específicos, dejó sentado el señor Ministro que había algo de invento ó de secreto en su fabricación. Lo que resulta con esto, es que los interesados establecerán aquí la fábrica y conservarán el secreto: prepararán aquí el sarnífugo, y el resultado de esa venta lo llevarán al exterior, como lo llevan todos los capitalistas que tienen colocado su dinero en esta plaza en instituciones bancarias. Los Bancos que están aquí establecidos en esas condiciones, funcionan y ganan trabajando en el país, y sin embargo, el resultado de esos beneficios va al exterior. Lo mismo el producto de venta de los sarnífugos que elaboran las fábricas que se funden si están radicados en el exterior sus dueños, éstos extraerán del país sumas de dinero, ya sea en una forma, ya sea en otra. Por consiguiente, ese argumento creo que no demuestra absolutamente nada.

Respecto de la opinión que nos citó también el señor Ministro de algunos es-

tancieros, debo hacer presente a la Cámara, porque me consta de una manera positiva, que casi todos los hacendados que se han manifestado en favor de la preparación del sulfuro de calcio, compran a diario los demás específicos, y acualmente algunos de ellos han hecho fuertes pedidos a una casa importante de Montevideo.

No están tan penetrados, por consiguiente, de la bondad del procedimiento, y además, ésta no está al alcance, como se ha dicho, de todos los estancieros, ni aún de muchos expertos, porque los demás específicos que vienen preparados no tienen más que aplicarse con una cantidad determinada de agua, y con esto se procede al baño de las ovejas; mientras que con el otro, con el sulfuro de calcio, hay que llegar a establecer la relación entre el azufre y la cal, y después proceder a una coacción, tener mucho cuidado de que ésta se efectúe en determinadas condiciones, y al mismo tiempo tener en cuenta los precipitados y demás pormenores, porque sino el sarnífugo es perjudicial, como lo dice el mismo doctor Salmon, daña las lanas; tiene que procederse, en consecuencia, con mucha precaución, con mucha prudencia, con mucho tino, conocer algo sobre esos preparados.

El específico compuesto de cal y azufre no puede venderse preparado, porque ocupa grandes volúmenes y los fletes serían carísimos; además, los envases tienen que ser de condiciones especiales y son caros.

También hizo un argumento el señor diputado Cosío, que creo no tiene importancia de ninguna especie. Él dijo que toda industria principal debe proteger a las industrias derivadas, y que, por consiguiente, la ganadería debe dar lo suficiente para poder subsistir al nacimiento de otras industrias, como sería la de preparación en sarnífugos.

Yo le digo al señor diputado Cosío que esa industria nunca sería derivada de la ganadería.

Derivada de la ganadería es la de curtición; derivada de la ganadería es la fabricación de tejidos, de cremas, y la industria de lechería. A la creación de todas esas, está bien que contribuya la industria principal, porque la industria madre entonces se beneficia enormemente con la concurrencia de esas industrias derivadas.

Lo que se pretende en estos momentos proteger no es una industria derivada, puesto que la materia prima que sirve para la fabricación de los sarnífugos no sale del reino animal, sino del reino mineral.

Por consiguiente, lo que debe hacerse es buscarle auxiliares de la industria principal sin detrimento de ésta.

Estas son las razones que yo tengo para apoyar el proyecto de la Comisión.

No quiero hacer cuestiones de debate, sino pura y simplemente fundar mi voto en un asunto que creo de vital importancia para el país.

He dicho.

Señor Bärmester.—Mi falta de experiencia en los debates parlamentarios me ha cohibido más de una vez de hacer uso de la palabra para exponer, en las diversas cuestiones tratadas, las ideas y observaciones propias que me ha sugerido el estudio de los asuntos en trámite; pero la circunstancia de ver desfilar ante mí mis propias ideas, expuestas en la discusión con elocuente claridad por mis colegas que coincidían con ellas, me ha excusado, sobre todo, de cumplir con ese deber.

Sin embargo, me creo obligado a hacer una excepción en este debate, porque siento la necesidad de aportar a él una serie de opiniones y de datos nuevos en presencia de los argumentos aducidos por

el señor Ministro de Industrias en el discurso que pronunció para fundar el proyecto del Poder Ejecutivo: datos y opiniones que no dudo concurrirán a ilustrar ampliamente esta cuestión.

Muchos de estos datos y opiniones, para no fatigar la atención de la Honorable Cámara, los he condensado en una serie de apuntes y de citas, para cuya lectura solicito venia de la Cámara.

Señor Presidente.—Si no hubiera oposición, quedaría autorizado el señor diputado para efectuar las lecturas a que se refiere.

Queda autorizado el señor diputado.

Señor Bärmester.—El Poder Ejecutivo, señor Presidente, comentando en su mensaje el proyecto de ley sancionado por esta Honorable Cámara eximiendo del impuesto de estampilla a los sarnífugos extranjeros, reconoce que es tan respetable el propósito que inspira ese proyecto propendiendo al abaratamiento del precio de los sarnífugos para estimular el empleo del medicamento como respetable es también el propósito de estimular la fabricación nacional de sarnífugos, para lo cual propone un derecho específico de 10 centésimos por cada kilo a los sarnífugos extranjeros.

Con el impuesto proyectado, a mi juicio, el Poder Ejecutivo desnaturaliza y anula el propósito, que él mismo reconoce que es respetabilísimo, de estimular el uso de los específicos por medio de su abaratamiento, facilitando así el cumplimiento de la ley de Policía Sanitaria Animal, recientemente sancionada, que entrará en vigencia el 1.º de Enero de 1912, y, por el contrario, concurre con ese proyecto a encarecer extraordinariamente, en vez de abaratar, el valor de los sarnífugos, haciendo más difícil el empleo de los medicamentos, y justamente en el gráfico y preciso momento en que va a entrar en ejecución una ley reclamada con ahínco por todos los hacendados del país para fomentar la prosperidad y crédito de la industria más poderosa entre nosotros, como lo es la producción de las lanas.

La Comisión de Hacienda, consecuentemente con la doctrina planteada en su informe de Marzo del corriente año aconsejando a esa Honorable Cámara la supresión del impuesto interno a los sarnífugos extranjeros, no ha podido menos que aconsejar a la Cámara, en este caso, la sustitución del enorme impuesto propuesto por el Poder Ejecutivo, por otro proyecto que tiene el fin económico que persigue aquél sin hacer efectivo ese gravamen.

Decía la Comisión en su informe: "Esta Comisión tiene en cuenta que hay un supremo interés general en propagar el empleo de medios eficaces para combatir la sarna, que constituye la peor de las plagas que persiguen al ganado ovino, con menoscabo del crédito de las lanas que se exportan del Uruguay."

"En casi todos los Congresos Rurales celebrados en el país se han emitido votos de exhortación a los Poderes Públicos para que se haga obligatoria la curación de las ovejas."

"Se ha llegado a proyectar la construcción de bañaderos oficiales para que fueran más accesibles a todos los hacendados el medio de curación para las majadas, etcétera."

"En esas condiciones, el crear un impuesto, por ínfimo que parezca, contra los sarnífugos, cuya aplicación requiere cantidades considerables de substancia antiséptica, sería propender a la limitación perjudicial del empleo de esos específicos con el tratamiento y profilaxis de esa perniciosa plaga del ganado ovino."

Y estos argumentos de la Comisión de Hacienda eran reforzados por nuestro ilustrado compañero, el señor diputado Cosío, en la discusión que sancionó el proyecto de ley aconsejado por la Comi-

sión de Hacienda, suprimiendo el impuesto interno, en los términos siguientes: "Reforzando",—decía el señor diputado Cosío,—"los argumentos del informe en cuanto a las razones por las cuales la Comisión de Hacienda entiende que los específicos llamados sarnifugos deben ser eximidos del impuesto interno, debo manifestar que este propósito responde a la idea fundamental de no gravar una substancia que se puede considerar de aplicación industrial, para la mejora de un producto que hay interés en acreditar y, por lo tanto, hay interés nacional en que se emplee para combatir la sarna de las ovejas; y siendo así, que tal vez la mayoría de los hacendados no combaten esa plaga por la mal entendida economía que puede representarles el costo del específico, es evidente que todo lo que significa un gravamen sobre los sarnifugos, se traducirá en mayor estímulo para que el hacendado rutinario y abandonado no los emplee."

Y bien, señor Presidente: ante una opinión tan contundente como la citada, aceptada por esta Honorable Cámara al sancionar el proyecto de supresión de los impuestos internos a los sarnifugos, ¿cómo podía la Comisión de Hacienda reaccionar de inmediato sobre tales opiniones, sin que se presentaran argumentos y razones de alta conveniencia pública?

Esta ha sido la razón fundamental por la cual no me ha sido posible acompañar en este caso al Poder Ejecutivo en el proyecto presentado.

Y es, precisamente, al hacendado rutinario y abandonado, como decía el señor diputado Cosío, a quien no debe perderse de vista al tratar este asunto, pues es el que contribuye con su desidia a hacer ineficaces los sacrificios que hace el 85 por ciento de los estancieros, curando constantemente la sarna, la que no es posible extinguir por el abandono de los inocuos, quienes, por no gastar o por un espíritu de economía mal entendida, mantienen latente el germen de la epidemia en sus pequeños rebaños, contaminándola a los de sus linderos y, consiguientemente, a los de toda la región donde están ubicados.

Cualquier encarecimiento en los sarnifugos, en el momento de iniciarse la aplicación de la ley de Policía Sanitaria Animal, será un estímulo, un motivo y un pretexto para esos hacendados abandonados, para no hacer efectiva la cura, quienes, en caso de resignarse a gastar en medicamentos, y obligados por la ley, sólo apelarán a aquellos preparados notoriamente conocidos y aceptados por la generalidad de los hacendados como eficaces, para no poner en peligro y riesgo el gasto que se resignan a hacer.

El señor Ministro, en su elocuentísimo discurso, pronunciado en la sesión anterior, hace descansar su proyecto en la conveniencia de difundir el uso de la cal y azufre, que reputa como el más eficaz y económico de los sarnifugos. Y para justificar su aserto, nos lee algunos párrafos del libro de "La sarna y las ovejas", obra del talentoso doctor Salmón, nos cita opiniones de congresos rurales, de sabios argentinos y americanos y de caracterizados hacendados de nuestro país.

Yo opino, señor Presidente, y conmi- go la Comisión de Hacienda, que para difundir el empleo de la cal y azufre no se requiere gravar los específicos extranjeros; en primer lugar, porque este remedio no paga actualmente derechos de Aduana, puesto que la cal la tenemos en el país y el azufre goza de liberación de derechos; y en segundo lugar, porque ese específico es, como lo ha dicho muy bien el señor diputado Camvellido, el más eco-

nómico de todos los agentes terapéuticos conocidos.

En efecto, el señor Ministro ha dicho, basándose en la autoridad del profesor norteamericano y en el testimonio de reputados hacendados, que lo que se hace con cien pesos valiéndose de los otros específicos, se puede hacer con diez pesos tratándose del sulfuro de cal, como preparado casero.

El desmisti que se busca entre el precio de los sarnifugos extranjeros y el específico de cal y azufre, existe, pues, y existe naturalmente, nadie lo discute, y no puede ser más admitido, desde que está en la enorme proporción de diez sobre cien, y por su magnitud, por su diferencia excesiva de precio, es más que suficiente para poder desalojar los específicos extranjeros. Pero, a pesar de las opiniones del señor Ministro, y de las citas que ha formulado, es, a mi juicio, un error, un profundo error, que el Estado obligue inmediatamente a todo el mundo a comprar o emplear el sulfuro de cal, muy apto para curar la sarna, pero extraordinariamente perjudicial para la calidad de la lana después de los dos primeros baños que deben darse dentro del primer mes de la esquila.

Esto es lo que paso a probar.

Su empleo, aparte de ser delicado, como ha podido comprobarlo en una sesión, práctica que tuvo ocasión de dispensarme el profesor Salmón en la Escuela de Veterinaria, hace breves días, no puede recomendarse sin restricciones ni salvedades muy dignas de tenerse en cuenta.

Es indudable, es indiscutible, como lo voy a probar también con la lectura de certificados de absoluta autoridad, tanto técnica como práctica, que el empleo de sulfuro de cal ataca la fibra, y que a consecuencia de ello, sólo cabe utilizarse sin inconvenientes en las majadas, como ya lo he dicho, a raíz de la esquila.

El señor Ministro ha citado la opinión favorable del doctor Galinau, del señor Jefferts, y de diez y nueve hacendados más, al empleo del sulfuro de cal; pero ha silenciado la opinión de otros hacendados, igualmente respetables, como los señores Helguera y Goicochea, Juan y José Astiz, Masurel Fils, Saturnino Balleza, Staud y Cia., Telechea, Lessa y Cia., Nicolás Inciarbe, Greña y Goñi, etc., que fueron consultados por el señor Ministro, quienes son contrarios al empleo de ese remedio, después de llegar la lana a determinado crecimiento, aceptándolo únicamente para los dos baños dados dentro del primer mes después de la esquila.

En general, los hacendados cuyas opiniones ha citado el señor Ministro, a pesar de ser partidarios de la cal y azufre, son, sin embargo, contrarios al impuesto que se proyecta, como lo prueba el hecho de haber suscripto algunos la exposición de los hacendados. Parece que hubiera contradicción entre estos dos hechos, pero no es así.

Pueden reconocer la bondad del preparado cal y azufre, y sin embargo reconocer también que es inoportuno y contraproducente el proyecto del impuesto, porque, encareciendo los sarnifugos, se hace más difícil hacer efectiva la aplicación de la ley de Policía Sanitaria Animal entre los que no creen en la bondad del preparado cal y azufre, y las primeras víctimas de la falta de cumplimiento de la ley citada son los que curan periódicamente, que se verán forzados a continuar curando mientras existan rebañeros que no lo hagan.

Tengo en mi poder, señor Presidente, un interesante folleto publicado el año 1901, que contiene una serie de testimonios y certificados recopilados en esa época

para dar informes a la Cámara de Comercio de Bradford, que acaba de citar el señor diputado Paulier, respecto al empleo del específico cal y azufre, certificados expedidos, no por comerciantes de sarnifugos, sino por corredores, peritos, compradores de lanas, criadores y fabricantes, en general, de tejidos de la Gran Bretaña, de la América del Norte, de Australia, de Francia, de Alemania y de Austria. Hay recopilados la friolera de 59 certificados expedidos en el continente de Europa, 16 de la Gran Bretaña, 29 de Norte América y 11 de Australia, todas firmas, como puede verificarse con la lectura de este folleto, universalmente conocidas en el mercado de las lanas, y entre estas últimas figuran nada menos que los cinco inspectores generales de las cinco colonias de Australia, en los dominios de Queensland, don P. R. Gordon; de Victoria, don S. Peutland; de la Australia Occidental, don J. M. Craig; de Sidney, don Alejandro Bruce; y del Sud de Australia, don C. J. Valentine, contándose entre esos inspectores el profesor Bruce, citado por el señor Salmón en su folleto sobre la sarna é indicado como una de las primeras autoridades en la materia.

Y cabe recordar aquí, que se ha tomado y se toma a Australia como el país que más se ha señalado en el empleo de la cal y azufre, lo que es exacto, en cuanto se refiere a la cura de la sarna, que abordó aquel gobierno, sin reservas, antes del año 1880, en vista del terrible flagelo que arruinaba a las majadas, no preocupándose entonces Australia para nada del estado y perjuicio que pudieran sufrir las lanas; pues este era en aquel instante problema secundario, dado el estado absolutamente ruinoso de las haciendas lanareras.

Este no es nuestro caso; no es lo que ocurre entre nosotros, pues más del 85 por ciento de nuestras ovejas son objeto de tratamiento.

El inspector Bruce, en la consulta efectuada, se expide de la siguiente manera: "Departamento de Minas, Agricultura, Ganadería y Marcas.—Sidney, Julio 25 de 1899"—vale decir, veinte años después de haberse extirpado la sarna en Australia.

"Departamento de Minas y Agricultura, Ganadería y Marcas.—Sidney, Julio 25 de 1899.—En tanto que el baño es ahora muy generalizado en esta y las demás colonias, para el exterminio de piojos, parásitos en las ovejas, en ningún caso se emplea para ese fin el específico de cal y azufre." Parece que esto es bien contundente.

"No puede haber cuestión respecto a que tanto la cal y azufre, como el tabaco y azufre, dañan la lana.

"Esto fué plenamente admitido en la época en que se emplearon"... (que fué cuando el Gobierno de Australia, sin limitación de ninguna especie, se propuso extirpar la sarna de las ovejas) "y los dueños de ovejas invariablemente preferían pedir permiso para esquilar sus ovejas antes de bañarlas. En aquellos tiempos, sin embargo, el único objeto buscado era el exterminio de los estragos de la sarna, y el daño a la lana no se tomaba de ningún modo en consideración.—Alejandro Bruce, Inspector en Jefe del Gobierno."

Confirmando las opiniones del inspector Bruce se expiden en análoga forma los otros cuatro inspectores, y para no fatigar la atención de la Cámara, voy a leer la opinión del inspector Gordon, que ha sido también citado en las diferentes discusiones que se han suscitado y suscitan en la prensa.

"Oficina de Ganado y Marcas.—Brisbane, Queensland, Junio 27 de 1899.—Se hace mucho uso ahora del baño en esta y las demás colonias para la destrucción de piojos, parásitos, etc., en las ovejas, pero en ningún caso se emplea para

y el último cura todavía, con compuestos de estos elementos, pero dejando absoluta libertad á los ganaderos para que empleen los específicos más de su agrado, libertad que se intenta coartar con el impuesto, para hacer prohibitivos los sarnifugos extranjeros por su exorbitante costo.

No es exacto, en efecto, que en ninguno de los países citados, como se ha afirmado desde el principio, fuera obligatoria la cura con el remedio mencionado.

May al contrario, en estos países, como en todos los países ganaderos, aún en aquellos que tienen en su suelo la materia prima para elaborarlos, es libre es absolutamente libre la importación de los específicos exóticos que se emplean en Australia para combatir la garrapata, el piojo y otros parásitos, porque ya se ha extinguido la sarna, y en Sud África, para combatir esas plagas conjuntamente con la sarna que subsiste todavía.

En Sud África, en circunstancias análogas á las nuestras, en el deseo de hacer triunfar definitivamente la práctica del tratamiento terapéutico en los rebafios, se ha llegado hasta exonerar de fleite la conducción de los remedios destinados á este fin, y esto no debe de tomar de sorpresa á nuestro ilustrado Ministro de Industrias, quien hace muy poco, apenas tres meses, en el mes de Junio pasado, mientras este asunto estaba á consideración de la Comisión de Hacienda, se dirigía al administrador del Ferrocarril Central, comunicándole la conveniencia, para facilitar el cumplimiento de la ley de policía sanitaria animal, de dar facilidades para que la expedición de los sarnifugos entregados al tráfico no sufriera demoras en las estaciones, y sobre todo exonerándole con el mismo fin "la necesidad de introducir rebajas" en los fletes de sarnifugos, "para abaratar el producto en lo posible".

La tarifa vigente para el transporte de sarnifugos en el Ferrocarril Central del Uruguay, entre 50 y 600 kilómetros, da un término medio de menos de un centésimo por kilo. Este centésimo por concepto de flete, era objeto de laudable preocupación por parte del señor Ministro, para que fuera rebajado; y sin embargo, discutimos en este momento la conveniencia ó inconveniencia de imponer ó no un impuesto de diez centésimos, vale decir, tres veces mayor que el promedio del flete!

La predilección de los gobiernos de los Estados australianos por la cal y azufre tiene una explicación de hecho, como ya he dicho, que no debe olvidarse en el país, y que debe tener muy en cuenta esta Honorable Cámara, si quiere obrar con conciencia y con acierto en las medidas que se adopten.

Allá, en la época en que en esos Estados se hizo obligatoria la cura de la sarna, ésta, como ya he dicho, constituía un verdadero flagelo, una terrible epidemia que arruinaba la producción de la lana; y los gobiernos no tenían, ni podían tener, otra preocupación que su exterminio absoluto á cualquier precio. Poco ó nada les importaba, por consiguiente, que el remedio á base de cal y azufre atacase ó no la lana. Esta era una cuestión enteramente secundaria. Lo esencial era concluir con el mal.

A este respecto, ya he citado el dictamen del Inspector de Queensland, P. R. Gordon, y el de Bruce, donde terminaba diciendo: "En aquellos tiempos, sin embargo, el único fin buscado era de exterminar los estragos de la sarna; el daño á la lana de ningún modo se tomaba en consideración."

La opinión del doctor Salmón es muy respetable. Es un hombre de ciencia de alto relieve, moral é intelectualmente.

Su dictamen, sin embargo, se debilita; poco vale en frente de las opiniones que he citado, y muy especialmente la de la Cámara de Comercio de Bradford y la de los fabricantes de tejidos.

Son éstos, en efecto, y no los médicos veterinarios, los que pueden pronunciarse con verdadera autoridad sobre el efecto del remedio en la fibra de la lana, fenómeno éste que escapa á la vez á la competencia y á la observación de los patólogos é higienistas en general.

Sostiene el señor Ministro que el proyecto del Poder Ejecutivo estimulará el fomento de la industria nacional de sarnifugos, haciéndose indispensable, para obtener este fin, gravar los específicos extranjeros.

El propósito, como se ha expresado en el informe de la Comisión de Hacienda, no puede ser más elevado, pero para ello no es necesario, y muy al contrario resulta verdaderamente perjudicial; el adoptar en los actuales momentos una medida que concurrirá por fuerza á encarecer el producto, como ya lo he probado numéricamente.

El temperamento aconsejado por la Comisión de Hacienda es un temperamento que concilia el interés nacional del fomento de la industria con el interés no menos respetable de los hacendados encargados de explotar la industria más importante del país, como lo es la producción de lanas.

Esta medida consiste en la exoneración de derechos aduaneros á la materia prima, cuyo empleo se puede fiscalizar por funcionarios competentes de la Administración.

El señor Ministro no ha encontrado otra respuesta para combatir este temperamento, que lleva la tranquilidad á todos los espíritus, que la posibilidad de que los fabricantes nacionales ocultasen los componentes de sus preparados.

Pues bien: este temor, carece, á mi juicio, de fundamento. Nada más fácil para la química que el determinarlo, tratándose de substancias cuyos elementos básicos sólo pueden ser cuatro (ácido carbónico, arsénico, nicotina, cal y azufre), que precisar sus componentes.

La química sólo es impotente respecto de tales problemas cuando el análisis tiene por objeto determinar los elementos que entran en la composición de una substancia orgánica.

Por otra parte, es anómalo que se proteja una industria más de lo que pretenden sus mismos representantes.

El señor Strauch se ha manifestado ante la Comisión de Hacienda conforme con la exoneración de derechos de Aduana.

El señor Clausen firma la petición de los ganaderos, al mismo tiempo que fabrica sarnifugos nacionales.

El señor Mailhos, á quien se ha señalado como presunto fabricante á base del extracto de tabaco, suscribe también el mismo documento.

Se ha dicho también, sin que el señor Strauch lo negara, que bajo el actual régimen aduanero él ha logrado imponer en plaza su producto nacional en competencia con los diez y seis sarnifugos que lo disputan, en proporciones cuando menos iguales á cualquiera de los otros productos considerados como superiores.

¿Cómo, pues, en tales condiciones, el Estado se ha de mostrar más realista que el rey?

La medida del Gobierno sólo se podría explicar si el Estado persiguiera con esta iniciativa un propósito fiscal; pero á ese respecto toda duda es imposible, en vista de los fundamentos del proyecto y de las palabras del señor Ministro.

El fin, se ha dicho á todas voces, es

puramente de orden económico,—fomentar la industria nacional.

El estímulo nunca se debe llevar más allá del concurso que permite á la industria favorecida luchar con la producción extranjera sin dominarla en absoluto; y el peor mal que puede hacerse al país, bajo su faz económica, es poner las industrias locales al abrigo de toda competencia, pues destruya de la plaza, resultará gravosa para los consumidores.

Dice el señor Ministro que el impuesto proyectado no aumentará el valor de los específicos, por la competencia interna, pues por el contrario bajarán los precios.

Para que los ganaderos no cargaran con el monto del impuesto, sería necesario demostrar previamente estas dos cosas: 1.º Que los introductores se hallan en condiciones de reducir sus beneficios soportando ellos el gravamen.

A este respecto he recapitulado algunos datos nuevos que puedo ofrecer á la Cámara para demostrar que eso es absolutamente imposible.

Para entrar á esta demostración, empezaré por probar que las afirmaciones que se han hecho respecto á que va á aumentar considerablemente el consumo de los sarnifugos, no son exactas.

Dos de los grandes exportadores cuyos testimonios he citado están contestes con la opinión general de los hacendados, de que la cura gira alrededor de un 80 á un 85 por ciento.

Según el asesor técnico del Ministro de Industrias, dentro de dos años, á no sancionarse este proyecto, la exportación subiría á la enorme cifra de \$ 2.800.000 por ciento, según los cálculos de la Comisión de Hacienda, los \$ 2.800.000 quedarían reducidos á \$ 350.000, valor de los específicos introducidos al país en el año económico que acaba de fenecer, y á \$ 195.000 más, valor del 20 por ciento del monto, que se supone se producirá con la aplicación de la Ley de Policía Sanitaria Animal, sin descontar, decía, lo que podrá disminuir la aplicación del puapado de cal y azufre en los dos primeros años, si resultan tan benéficos como se supone.

En el caso de sancionarse la ley y de tomar el monopolio absoluto de los sarnifugos la industria nacional, ese porcentaje de exportación únicamente quedaría limitado á la suma de \$ 130.000, y voy á explicar por qué.

El señor Cusi, en el informe producido al Ministro de Industrias, trata de demostrar lo que representará la materia prima para la fabricación de los sarnifugos nacionales en el caso que se desaloje completamente los sarnifugos extranjeros, y dice: suponiendo que el consumo del país, "si se adquieren en el extranjero todas las materias primas necesarias para la fabricación de 6.000.000 de kilos de sarnifugos", costaría aproximadamente, puestas en el puerto de Montevideo, esa materia prima, "\$ 533.840".

Muy bien: por una simple división de los \$ 533.840 por los 6.000.000 de kilos, resulta que el valor de la materia prima necesaria para la fabricación de los sarnifugos en el país, un promedio de \$ 6.097, ó sea, en números redondos, de diez centésimos el kilo, y si el costo, ó sea el valor de los sarnifugos extranjeros c. i. f., en el puerto de Montevideo es de 14 centésimos, resulta que para los fabricantes, á quienes se cree que cangerán con el gravamen de esta ley, les queda únicamente un margen de 4 centésimos para poder atender "la fabricación de los preparados, los jornales de los obreros, y además su beneficio".

De manera que la doctrina sostenida de que indistintamente los sarnifugos ex-

tranjeros se van á abaratar por la competencia de los sarnifugos nacionales, queda destruida con esta demostración, por la que se comprueba, con el dato oficial ofrecido por el propio asesor del Ministro de Industrias, que sólo la materia prima, puesta en el puerto de Montevideo para esos sarnifugos tiene un valor de 10 centésimos.

El segundo argumento es que, desde los primeros momentos, los industriales nacionales se hallarán en situación de brindar á los ganaderos, sarnifugos á base diferente, de igual eficacia curativa por un precio inferior.

Si el margen de sus ganancias, en efecto, no es muy amplio, la producción de específicos nacionales, tan buenos y tan variados, como los extranjeros, lo que hará es eliminar estos productos; pero la exportación de dinero que se ha tenido en cuenta también como fin económico, no se evitará con esto, pues la diferencia que habrá entre lo que exportan por concepto del valor de los sarnifugos y de la materia prima queda reducido á pesos 130.000. Si por el contrario, lo que la industria nacional logre fabricar con remedios crudos é impuros, éstos no harán en realidad competencia á los específicos extranjeros, que continuarán gozando de preferencia en el consumo, no obstante su más subido precio, pero cargando con este impuesto los hacendados, puesto que ellos no lo van á rebajar.

La Comisión de Hacienda ha demostrado en su informe con relación al primer punto, que la utilidad de los importadores está lejos de ser muy grande y que el excedente de precio que hay entre el de venta á los mayoristas y el de venta á los consumidores es, respectivamente, el 10 y 5 o/o, es el 10 y 5 o/o que retira como comisión el mayorista y el minorista. Por otra parte, "á priori", se puede llegar sin esfuerzo al mismo resultado, desde que en un mercado restringido de consumo,

como es el nuestro, alcanzan á 16 ó más los expendedores de sarnifugos.

Tocante al segundo punto que he indicado, estudiado sin apasionamiento, parece evidente que la industria nacional durante algunos años, no estará habilitada para fabricar remedios del mismo valor terapéutico que los extranjeros y por un precio menor. Son dos las razones que existen para ello. En primer término, la falta de experiencia de técnicos especialistas y de obreros hábiles, y en segundo lugar que, salvo la cal, no existen en el país los elementos componentes de tales remedios, que será necesario introducir del extranjero, donde la mano de obra, tanto experta como inexperta, es mucho más barata que en nuestro país. Tratándose de una industria tan concentrada como lo es la de los sarnifugos, por muchos años nuestro país no podrá fabricar material terapéutico á igualdad de calidad que la industria extranjera. En Estados Unidos, que tiene en su territorio toda la materia prima necesaria, lo mismo que en Australia, todavía hoy los específicos exóticos se venden profusamente y en competencia al lado de los sarnifugos nacionales, y sin sentir mayormente su influencia.

Iba á entrar á considerar, señor Presidente, el cuarto argumento aducido por el señor Ministro de Industrias en su discurso; pero estando por sonar la hora, hago moción para que se levante la sesión, y en la próxima daré por terminado mi discurso.—(Apoyados).

Señor Presidente.—Habiendo sido apoyada, está en discusión la moción del señor diputado Búrmester.

Señor Sosa — Según me acaba de decir el señor diputado Búrmester, él terminará en un cuarto de hora, más ó menos, su discurso. En vez de levantarse la sesión, podía prorrogarse, para no dejárselo trunco, á fin de que termine... —(Apoyados).

... y yo creo que, si se prorrogara

por media hora no más la sesión, hasta terminaría la discusión general del asunto.

Así que haría moción, en vista de lo manifestado por el señor diputado Búrmester, para que se prorrogue por media hora la sesión.

Señor Búrmester — Yo no tengo inconveniente en aceptar la moción del señor diputado Sosa.

Señor Sosa — Va á sonar la hora; que se vote la moción, que es previa.

Señor Presidente — Consulto á la Cámara si se prorroga la sesión primero, hasta la terminación de este incidente.

Los señores por la afirmativa, en pie. —(Afirmativa).

Señor Aragón y Etchart — Yo pido la palabra, señor Presidente, para manifestar que, cuando termine su discurso el señor diputado Búrmester, pienso fundar mi voto.

Señor Sosa — Pero los fundamentos de un voto no pueden impedir...

Señor Aragón y Etchart — Algo más que los fundamentos. Yo voy á hacer argumentaciones en favor del proyecto.

Señor Paullier (don Federico) — Hay varios señores diputados que van á hablar todavía.

Señor Sosa — Yo pido que se prorrogue la sesión por media hora: si no se termina hoy, terminará en la sesión próxima. Por lo pronto terminará el señor diputado Búrmester.

Señor Presidente — Si no se hace uso de la palabra, se va á votar.

Si se aprueba la moción del señor diputado Sosa.

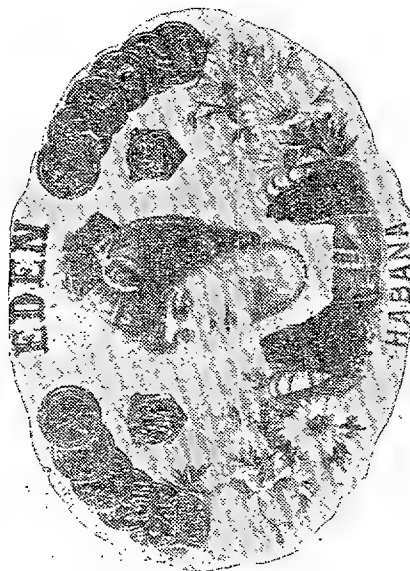
Los señores por la afirmativa, en pie. —(Negativa).

Queda terminado el acto y con la palabra el señor diputado Búrmester.

(Se levantó la sesión á las 6 y 1 p m.).

EN LA ADMINISTRACION SE RECIBEN AVISOS, PARA EL NUMERO DEL DIA SIGUIENTE, HASTA LAS CUATRO DE LA TARDE

ACTA N.º 964



Con fecha 29 de Septiembre de 1911, el señor Hipólito García, apoderado de la Sociedad "Calixto López y Cía.", de La Habana, ha solicitado el registro de la marca:
"EDEN",
destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 7, clase 59.a.—Montevideo, Octubre 7 de 1911.—Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 742-v.oct.25.

ACTA N.º 958



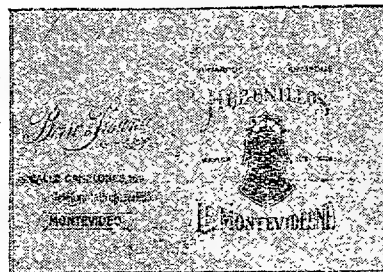
Con fecha 22 de Septiembre de 1911, los señores Barbosa Caravia y Cía., apoderados de La

Farmaco Argentina, de Buenos Aires (República Argentina), han solicitado el registro de la marca:

"SARNOL"

destinada a distinguir los artículos comprendidos en las categorías 2 y 9, clases 11.a y 79.a.—Montevideo, Septiembre 28 de 1911.—Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 680-v.oct.17.

ACTA N.º 950

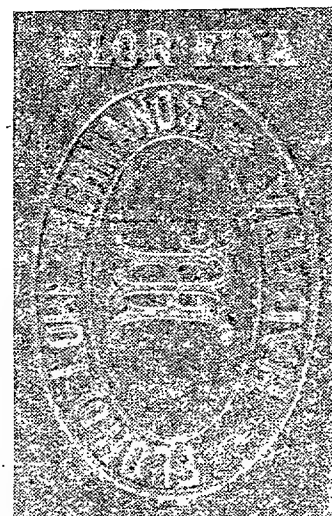
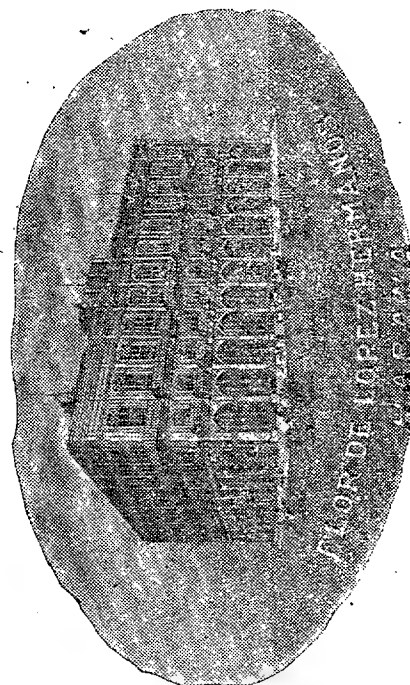


Con fecha 18 de Septiembre de 1911, los señores Borro y Pisano, de Montevideo, han solicitado el registro de la marca:

"LA MONTEVIDEANA"

destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 7, clase 59.a.—Montevideo, Septiembre 28 de 1911.—Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 670-v.oct.17.

ACTA N.º 966



Con fecha 29 de Septiembre de 1911, el señor Hipólito García, apoderado de la Sociedad "Calixto

EN LA ADMINISTRACION SE RECIBEN AVISOS PARA EL NUMERO DEL DIA SIGUIENTE, HASTA LAS CUATRO DE LA TARDE

López y Cia., de La Habana, ha solicitado el registro de la marca:

"FLOR DE LÓPEZ HERMANOS"

destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 7, clase 59.a.—Montevideo, Octubre 5 de 1911.—Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 721-v.oct.23.

ACTA N.º 949

Con fecha 18 de Septiembre de 1911, el señor Gustavo Breuer, apoderado de los señores Guimaraens y Cia., de Londres y Oporto, ha solicitado el registro de la marca:

"TONSECA Y Cia."

destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 8, clase 68.a.—Montevideo, Septiembre 28 de 1911.—Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 672-v.oct.17.

ACTA N.º 940



Con fecha... el señor Juan J. Espinosa, apoderado de la Sociedad Anónima Te Oso, de Buenos Aires, ha solicitado el registro de la marca:

"A. B. C."

destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 8, clases 64.a, 66.a, 67.a, 68.a y 70.a.—Montevideo, Septiembre 28 de 1911.—Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 676-v.oct.17.

ACTA N.º 954

Con fecha 18 de Septiembre de 1911, el señor Eduardo M. Alvarez, apoderado de la firma Carl Weinmaben, de Frankfurt (Alemania), han solicitado el registro de la marca:

"ANUSOL"

destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 9, clase 79.a.—Montevideo, Septiembre 28 de 1911.—Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 671-v.oct.17.

ACTA N.º 951



Con fecha 18 de Septiembre de 1911, los señores Barbosa Caravia y Cia., apoderados de la Mitchell Lewis Motor Cia., de Racine, Condado de Racine, Wisconsin (Estados Unidos de América), han solicitado el registro de la marca:

"MITCHELL"

destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 3, clase 25.a.—Montevideo, Septiembre 28 de 1911.—Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 677-v.oct.17.

ACTA N.º 948

Con fecha 18 de Septiembre de 1911, el señor Eduardo M. Alvarez, apoderado de La Farbeufabrikten Vorn Friedr Bayer Cia., de Elberfeld (Alemania), ha solicitado el registro de la marca:

"ADALIN"

destinada a distinguir los artículos comprendidos en las categorías 2 y 9, clases 11.a y 79.a.—Montevideo, Septiembre 28 de 1911.—Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 669-v.oct.17.

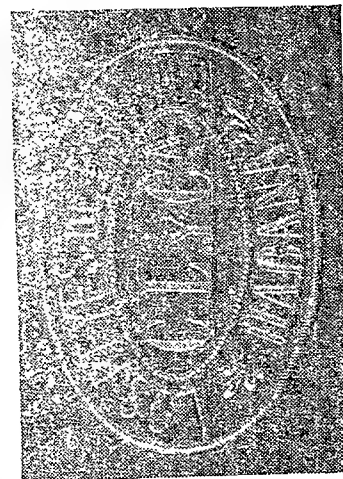
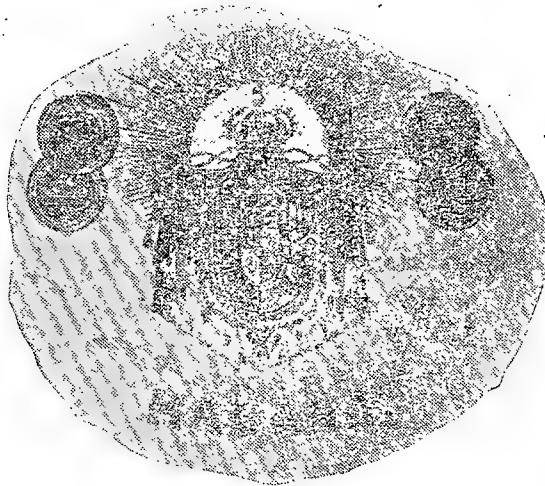
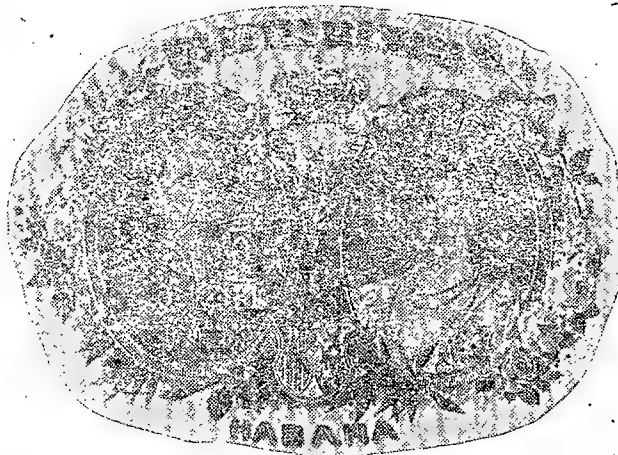
ACTA N.º 969

Con fecha 4 de Octubre de 1911, el señor Matro A. Roldos, domiciliado en Montevideo, ha solicitado el registro de la marca:

"ROLDOSINA"

destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 9, clase 79.a.—Montevideo, Octubre 7 de 1911.—Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 743-v.oct.25.

ACTA N.º 965

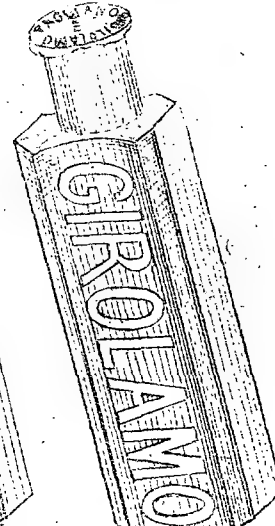
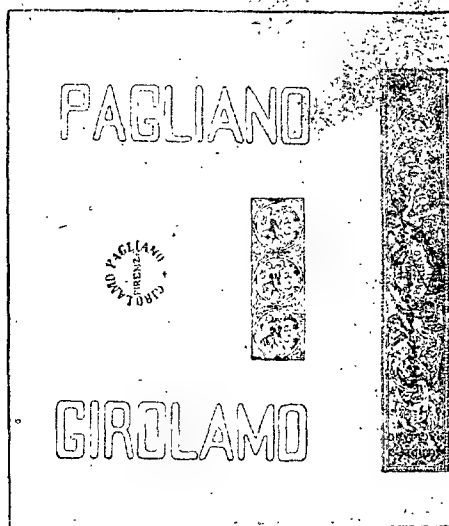


Con fecha 29 de Septiembre de 1911, el señor Hipólito García, apoderado de los señores Calixto López y Cia., de La Habana, ha solicitado el registro de la marca:

"LOS REYES DE ESPAÑA"

destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 7, clase 59.a.—Montevideo, Octubre 5 de 1911.—Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 723-v.oct.23.

ACTA N.º 970



UNICO CONCESSIONARIO
para la venta en la
República Oriental del Uruguay
S. VICENTE E. COSTA
sucesores de VICENTE COSTA y Cia.
Calle Sarandí 264. MONTEVIDEO

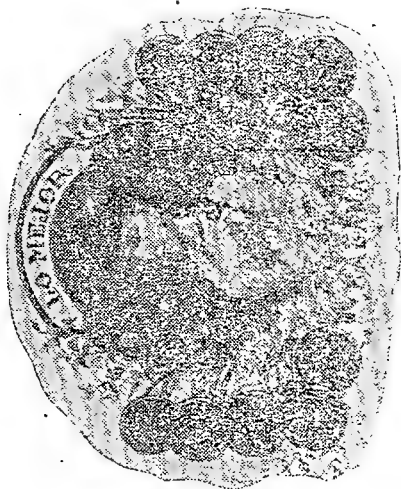
Con fecha 4 de Octubre de 1911, el señor Ignacio Millicus, apoderado del señor Gerónimo Pagliano, de Firenze (Italia), ha solicitado el registro de la marca:

"GIROLAMO PAGLIANO"

destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 9, clase 79.a.—Montevideo, Octubre 10 de 1911.—Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 758-v.oct.28.

EN LA ADMINISTRACION SE RECIBEN AVISOS, PARA EL NUMERO DEL DIA SIGUIENTE, HASTA LAS CUATRO DE LA TARDE

ACTA N.º 961



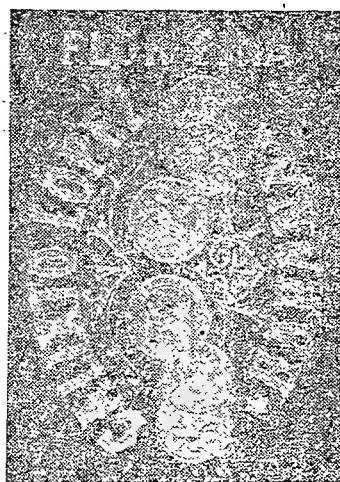
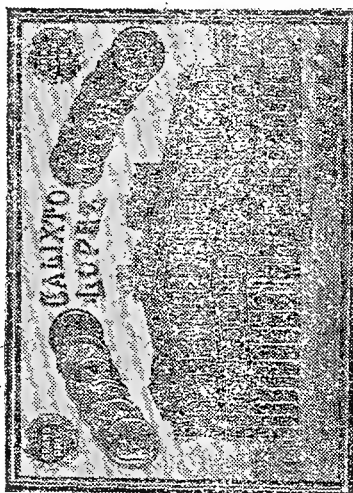
Con fecha 29 de Septiembre de 1911, el señor Hipólito García, apoderado de la Sociedad "Calixto López y Cia.", de La Habana, ha solicitado el registro de la marca:

"LO MEJOR"

destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 7, caso 59.a.—Montevideo, Octubre 7 de 1911.—Ricardo Sánchez, Jefe de Sección.

740-v.oct.25.

ACTA N.º 963



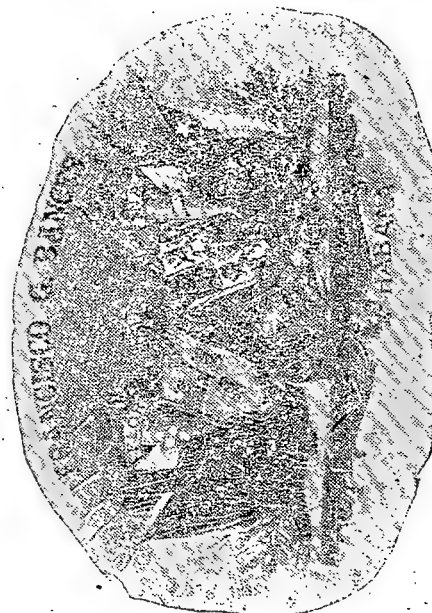
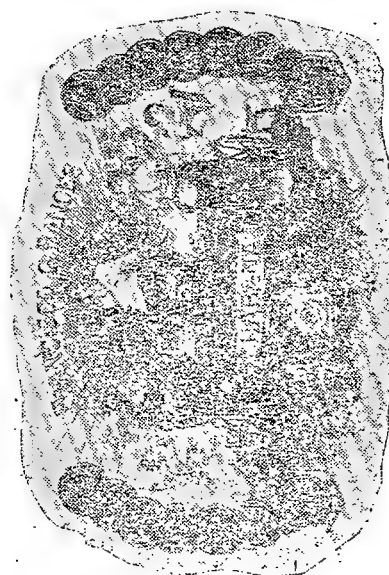
Con fecha 29 de Septiembre de 1911, el señor Hipólito García, apoderado de la Sociedad "Calixto López y Cia.", de La Habana, ha solicitado el registro de la marca:

"CALIXTO LOPEZ"

destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 7, caso 59.a.—Montevideo, Octubre 7 de 1911.—Ricardo Sánchez, Jefe de Sección.

741-v.oct.25.

ACTA N.º 962



Con fecha 29 de Septiembre de 1911, el señor Hipólito García, apoderado de la Sociedad "Calixto

EN LA ADMINISTRACION SE RECIBEN AVISOS, PARA -EL NUMERO DEL DIA SIGUIENTE, HASTA LAS CUATRO DE LA TARDE

López y Cía., de La Habana, ha solicitado el registro de la marca:

"FRANCISCO G. BANCES"

destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 7, clase 59.a.—Montevideo, Octubre 5 de 1911.—Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 722-v.oct.23.

ACTA N.º 956

Con fecha 20 de Septiembre de 1911, el señor Jorge C. Hermann, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca:

"KLINGERIT"

destinada a distinguir los artículos comprendidos en las categorías 2, 3, 4 y 9, clases 8.a, 9.a, 18.a, 19.a, 20.a, 24.a, 25.a, 27.a, 35.a y 80.a.—Montevideo, Septiembre 28 de 1911.—Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 678-v.oct.17.

ACTA N.º 977

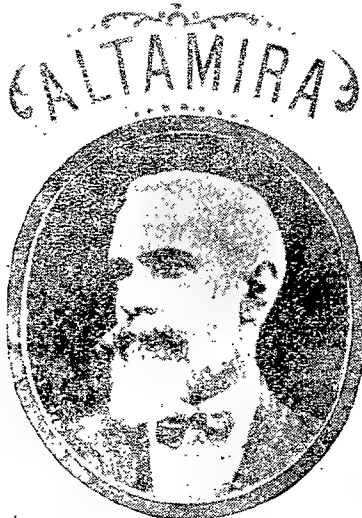


Con fecha 11 de Octubre de 1911, el señor Juan Benzo, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca:

"LA NACIONAL"

destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 2, clase 14.a.—Montevideo, Octubre 12 de 1911.—Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 775-v.oct.30.

ACTA N.º 967



Con fecha 29 de Septiembre de 1911, el señor Marcellino Vázquez, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca:

"ALTAMIRA"

destinada a distinguir los artículos comprendidos en las categorías 7 y 8, clases 59.a, 61.a y 71.a.—Montevideo, Octubre 12 de 1911.—Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 776-v.oct.30.

ACTA N.º 983

Con fecha 12 de Octubre de 1911, el señor Enrique Brusco, apoderado de los señores G. Weil y Cía., de Buenos Aires, ha solicitado el registro de la marca:

"ABEL PIFRE"

destinada a distinguir los artículos comprendidos

en la categoría 3, clase 22.a y 25.a.—Montevideo, Octubre 12 de 1911.—Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 784-v.oct.31.

ACTA N.º 939



Con fecha 7 de Septiembre de 1911, el señor Juan J. Espinosa, apoderado de La Sociedad Anónima Te Oso de Buenos Aires, han solicitado el registro de la marca:

"OSO"

destinada a distinguir los artículos comprendidos en las categorías 5, clases 64.a, 66.a, 67.a, 68.a y 70.a.—Montevideo, Septiembre 28 de 1911.—Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 675-v.oct.17.

ACTA N.º 957

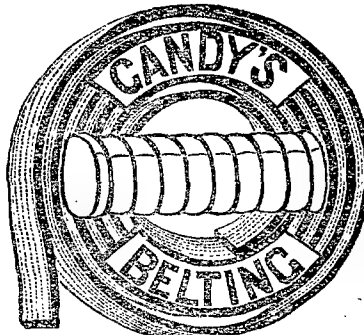


Con fecha 21 de Septiembre de 1911, los señores José Fraixanet y Cía., de Montevideo, han solicitado el registro de la marca:

"MAJESTIC"

destinada a distinguir los artículos comprendidos en las categorías 1, 2, 5, 7, 8, clases 1.a, 12.a, 14.a, 38.a, 58.a y 60.a, 62.a a 70.a inclusive.—Montevideo, Septiembre 28 de 1911.—Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 661-v.oct.16.

ACTA N.º 952



Con fecha 18 de Septiembre de 1911, los señores Barbosa Caravia y Cía., apoderados de La Gandy Belting Company of Baltimore City de Baltimore Maryland (Estados Unidos de América), han solicitado el registro de la marca:

"GANDY'S BELTING"

destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 3, clase 22.a.—Montevideo, Septiembre 28 de 1911.—Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 674-v.oct.17.

ACTA N.º 978

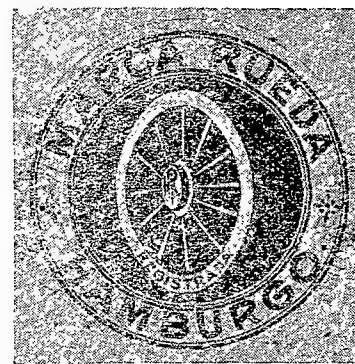


Con fecha 11 de Octubre de 1911, los señores José Patri y Cía., de Punta de Sayago (Villa del Cerro), han solicitado el registro de la marca:

"TERMINUS"

destinada a distinguir los artículos comprendidos en las categorías 2 y 9, clases 11.a y 79.a.—Montevideo, Octubre 12 de 1911.—Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 778-v.oct.31.

ACTA N.º 973



Con fecha 6 de Octubre de 1911, el señor Enrique Ruete, apoderado del señor Hermann Ruete, de Hamburgo (Alemania), ha solicitado el registro de la marca:

"RUEDA"

destinada a distinguir los artículos comprendidos en las categorías 2, 3, 4 y 5, clases 9.a, 16.a, 17.a, 18.a, 19.a, 20.a, 21.a, 22.a, 23.a, 24.a, 25.a, 26.a, 27.a, 28.a, 29.a, 32.a, 33.a, 36.a, 38.a, 41.a.—Montevideo, Octubre 12 de 1911.—Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 779-v.oct.31.

ACTA N.º 976



Con fecha 10 de Octubre de 1911, los señores Barbosa Caravia y Cía., apoderados de los señores Ed. Ray O'Shanahan y Cía., de Montevideo, han solicitado el registro de la marca:

"ETIQUETA ESPECIAL"

destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 1, clase 1.a.—Montevideo, Octubre 12 de 1911.—Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 780-v.oct.31.

EN LA ADMINISTRACION SE RECIBEN AVISOS, PARA EL NUMERO DEL DIA SIGUIENTE, HASTA LAS CUATRO DE LA TARDE

mún y amigable acuerdo la sociedad colectiva que giraba en esta plaza bajo la razón social de "Junio Cohenar y Cia.", haciéndose cargo de la casa, calle Soriano número 136, el ex socio don David Cohenar y de la casa calle Alzaibar número 77 los ex socios Alejandro Junio y Elias Cohen, quienes se hacen cargo del pasivo de la extinguida firma. Y a los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904 se hace esta publicación.—Montevideo, Septiembre 21 de 1911.—David Cohenar—Alejandro Junio—Elias Cohen. 626-v.oct.16.

Al comercio y al público

Por disolución de sociedad, participamos al comercio y al público, que desde esta fecha y de común acuerdo, queda a cargo de Pedro Arcas la casa de comercio en el ramo de almacén y despacho de bebidas establecida en la calle Martín García esquina Porongos, que giraba con la firma de José Arcas García y Hermano. A los efectos de lo que prescribe la ley de 26 de Septiembre de 1904, deben presentarse los que se consideren acreedores con los justificativos correspondientes a la misma casa dentro del plazo de 30 días.—Montevideo, Septiembre 21 de 1911.—J. Arcas García—Pedro Arcas. 618-v. oct.16.

Al comercio y al público

A los efectos legales hago saber que por escritura que autorizó el señor escribano don Enrique Sasso, en el paso de las Foscas del arroyo Caraguatá, 8.ª sección del Departamento de Tacuarembó, día 19 del corriente mes y año, quedó definitivamente liquidada mi casa de comercio en los ramos de tienda, almacén, acopio de frutos y demás anexos, titulada Baratillo Nuevo, que giraba bajo mi firma, en el referido paraje, y de la que era gerente el señor Joaquín Escudero el que quedó separado de la referida casa. Los que se consideren acreedores a la casa referida deben presentarse con sus cuentas en mi domicilio en esta ciudad, calle San José 239, dentro de treinta días a contar del 10 de Octubre próximo.—Montevideo, Septiembre 20 de 1911.—Joaquín Nieves Alvez. 728-v.nov.7.

Venta de casa de comercio

Participo al comercio y al público en general, que en representación de la esposa e hijos del

finado don Francisco L. González, he contratado la venta de la casa de comercio, que en los ramos de tienda, almacén, ferretería, bazar, etc., tenía establecida el referido señor González en la Estación Queguay (F. C. M.). El comprador es don Adolfo Horta. Hago esta publicación a los efectos de lo dispuesto por la ley de 26 de Septiembre de 1904.—Paysandú, Septiembre 20 de 1911.—Luis Planel. 612-v.oct.22.

Disolución de sociedad

Por el presente avisamos al público y al comercio en general, que por escritura de fecha 18 del corriente autorizada por el escribano don Juan W. Forno, ha quedado disuelta la sociedad que bajo la firma de José S. Abud y Cia. giraba en esta plaza, habiendo quedado el activo y pasivo de la misma, a cargo del ex socio José S. Abud. Se hace esta publicación a los efectos de derecho.—Montevideo, Septiembre 19 de 1911.—José S. Abud.—Juan Pablo Peña. 607-v.oct.22.

Venta de negocio

Con esta fecha he prometido vender al señor Lucio L. Bastos el negocio denominado "El Positivo", que tengo establecido en esta ciudad, en los ramos de almacén, despacho de bebidas y billar, en la calle 18 de Julio esquina Paysandú. Hago esta publicación, a los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904.—Mercedes, Septiembre 18 de 1911.—Antonio A. Bastos. 631-v.oct.25.

Disolución de sociedad

Hacemos conocer al público en general y al comercio en particular, que por escritura de fecha 15 de Septiembre actual, que autorizó en este pueblo el escribano don Antonio Aller, hemos disuelto totalmente, y de común acuerdo, la sociedad comercial colectiva que bajo la razón de "Pesquera y Gutiérrez" giraba en el paraje denominado Paso de los Toros (Sud) undécima sección judicial del Departamento del Durazno; quedando el socio, don Evaristo Pesquera, con las mercaderías, útiles y frutos del país determinados en el balance de fecha 13 de Junio próximo pasado; así como con una parte de

los créditos activos en tal balance, también relacionados. Las personas que tuvieren créditos contra la extinguida firma, deberán presentarse con los documentos justificativos del caso dentro de 30 días, en la casa de don Evaristo Pesquera de este pueblo, donde les serán inmediatamente abonados.—Santa Isabel del Paso de los Toros (Departamento de Tacuarembó), Septiembre 18 de 1911.—Evaristo Pesquera—Adolfo Gutiérrez. 416-v.oct.16.

Llamado de acreedores

Llámanse por el término de noventa días a todos los acreedores del señor Ramón Larrañaga a que comparezcan con los comprobantes respectivos ante el suscrito apoderado de ese señor.—Rocha, Septiembre 18 de 1911.—Juan T. Amorín. 604-v.oct.21.

Disolución de sociedad

Participamos al comercio y al público en general que, de común acuerdo y por escritura otorgada el día 9 del corriente ante el escribano don Gregorio Anza, hemos disuelto la sociedad que giraba en esta ciudad en los ramos de alfarería, relojería, joyería y taller mecánico, bajo la razón de José M.ª Pradere y Hermanos quedando José María Pradere a cargo del activo y pasivo de la extinguida firma social. En cumplimiento de lo dispuesto por la ley y a los efectos en ella indicados, hacemos esta publicación.—Rocha, Septiembre 11 de 1911.—José M.ª Pradere.—Angel Pradere. 636-v.oct.18.

Al comercio y al público

Habiendo resuelto liquidar en conjunto e parcialmente todas las existencias de su casa de comercio, que en los ramos de tienda, almacén y ferretería tiene establecida en un punto inmejorable de la ciudad de Mercedes (Departamento de Soriano); y de acuerdo con la ley del 26 de Septiembre de 1904 comunica a todos los que se consideren sus acreedores para que en el término improrrogable de dos meses, a contar desde la fecha, se presenten con los justificativos de sus créditos que les serán satisfechos.—Soriano, Septiembre 5 de 1911.—Juan L. Barbita. 484-v.nov.5.